

ПРОТОКОЛ №3

за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Изготвяне на инвестиционен технически проект за обекти общинска собственост по обособени позиции и упражняване на авторски надзор на следните обекти:**

Обособена позиция №1: „Обновяване на 25 броя детски площадки“

Обособена позиция №2:

- „Изграждане на осветление на територията на град Русе“ със следните етапи (подобекти):

- Осветление ул. „Пенчо Славейков“ от ул. „Иван Вазов“ до ул. „К. Иречек“;
- Осветление по ул. „Братислава“;
- Осветление около бл. „А. Попов“ и бл. „Едисон“;
- Осветление по ул. „Иван Вазов“, ул. „К. Димчев“ и ул. „Даскал Никола“
- Осветление около бл. „Гурко“, ул. „Мария Луиза“ №19;
- Осветление по ул. „М. Арnaudов“;
- Осветление пространството между ул. „Ангел Кънчев“, ул. „Асен Златаров“ и ул. „П. Д. Петков“.

- „Осветление по главен път I-2 Русе – Разград“

- „Осветление на ул. „Александровска“ в участъка от ул. Мостова до паметника Альоша“

Обособена позиция №3:

- „Изграждане на улица към Драгажен флот“

- „Изграждане на улица към местността „Христо Македонски“

- „Изграждане на обслужваща улица пред бл. 73, 75, 77, 79, 81 на ул. „Мальовица“

Обособена позиция №4:

- Проектиране за благоустрояване на: 1. „кв. 587 и 856 в кв. Дружба 1 около ж.бл. „Мир“, „Гоце Делчев“, „Енерго“, „Люляк“; 2. Кв. 610, 901,1,706 в кв. Дружба 2 около ж.бл. „Червен“, „Тинтява“, „Астра“, „Русенски лом“, „Пощенец“, „Машпроект“, „Хоризонт“, „Железничар“, „Елена“

- „Благоустрояване на бл.106,107, 108 и 109 в кв. Чародейка Г-юг“

Обособена позиция №5:

- „Преустройство и промяна предназначението на бивше училище в гр. Русе, кв. Средна кула, ул. „Димитър Талев“

- „Обособяване на помещения за две нови яслени групи към Детска ясла №6 на третия етаж в ДМСДГ на ул. „Н. Вапцаров“ №20“

Обособена позиция №7:

- „Благоустрояване бл. 131 и бл. 133, ул. Юндола, кв. Здравец“

- „Благоустрояване на бл. Медик в кв. Чародейка“
- „Благоустрояване на бл. Скопие, бл. Ниш, бл. Битоля, бл. Охрид“
- „Благоустрояване на бл. Опал и бл. Дружба“
- „Благоустрояване на ЦЮР 1 и околните пространства“
- „Реконструкция на ВиК инсталация, корекция на вертикална планировка и ремонт на двора на СОУЕЕ „Св. Константин Кирил Философ“

Обособена позиция №8:

- „Ремонт на сградата на КДК“
- „Основен ремонт на паметника на Отец Паисий“
- „Ремонт на сграда на ул. „Цариград“ №33“

Обособена позиция №9:

- „Плувен комплекс и благоустрояване кв. 304 в ИПЗ на гр. Русе“
- „Основен ремонт на Гребен басейн в СК „Ялта“

Обособена позиция №10:

- „Пешеходна пасарелка над бул. „България“ в близост до бензиностанция „Лукойл“

При осигурено финансиране – приходи от приватизация

Обособена позиция №11:

- „Благоустрояване пред бл. 23, кв. Дружба 3“
- „Благоустрояване пред бл. 14, 15, 16 в кв. Дружба 3“
- „Благоустрояване на бл. Рупел и бл. Родопи“
- „Обособяване на спортно игрище в двора на спортно училище „Майор Атанас Узунов“

В изпълнение на Заповед № РД-01-1541 от 15.06.2018 г. на Кмета на Община Русе,
КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

Председател: инж. Лилия Пъргова – главен експерт, отдел ТИИК

Членове:

1. инж. Александър Стоманчев – главен инспектор, отдел ТИИК

2. Милена Трифонова – главен юрисконсулт отдел ПНО

Секретар: Албена Добрева – Главен експерт отдел ОП

се събра на **30.07.2018** година **от 14.00 часа** на закрито заседание и продължи своята работа с разглеждане на допълнително представените документи и информация към документите за подбор изискани от участници по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП във връзка с обстоятелства по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, отразени в протокол № 2/19.06.2018г. Същите бяха разгледани по реда на тяхното депозиране в деловодството на Община Русе, а именно:

| Вх.№ | Име на организацията |
|---------------------------|-------------------------------|
| 30-333-1 от 05.07.2018г. | „ГЕО ЧОНОВ“ ООД |
| 30-7631-1 от 05.07.2018г. | „ЗЕЛЕНА ИДЕЯ –РУСЕ“ ООД |
| 30-2062-1 от 06.07.2018г. | ОБЕДИНЕНИЕ „ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ“ |
| 30-540-5 от 09.07.2018г. | „НОРД ПЛАН“ ООД |

| | |
|----------------------------|-------------------|
| 30-10460-1 от 09.07.2018г. | „МЪРИ“ ЕООД |
| 30-10462-1 от 10.07.2018г. | „АРХ- И“ ЕООД |
| 30-9462-1 от 11.07.2018г. | „ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД |

Установи се, че участниците са представили допълнителните документи и информация в указания срок. Комисията установи, че участниците: „ГЕО ЧОНОВ“ ООД, „НОРД ПЛАН“ ООД, „ЗЕЛЕНА ИДЕЯ –РУСЕ“ ООД, ОБЕДИНЕНИЕ „ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ“, „АРХ- И“ ЕООД и „ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД са доказали съответствието си с изискванията за лично състояние и отговарят на всички критерии за подбор, поставени от Възложителя, поради което ги допуска до следващия етап от процедурата.

След извършена проверка и анализ и въз основа на първоначално и допълнително представените документи относно съответствието с изискванията на към личното състояние и критериите за подбор, Комисията установи, че участникът „МЪРИ“ ЕООД не е доказал съответствието си със критериите за подбор, поставени от Възложителя, а именно: В допълнително представените документи е приложена е диплома за завършено висше образование на инж. Маргарит Тонев, от която е видно изучаването на учебни дисциплини, но липсва информация за хорариума по тези дисциплини. В документацията за обществената поръчка е **допустима аналогична специалност единствено в случай, че образованието е придобито в друга държава.** В конкретния случай, предложения експерт за позицията Електроинженер не отговаря на изискванията на възложителя, относно специалността на визириания експерт. Участникът „МЪРИ“ ЕООД се отстранява от участие в процедурата поради това, че не отговаря на поставените критерии за подбор съобразно хипотезата на чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки. Офертата на „МЪРИ“ ЕООД не се допуска до последващо разглеждане и оценка.

Участникът ДЗЗД „КОНСУЛТ ПРОЕКТ“ входира документи с вх. № 30-10503-1 от 17.07.2018г. Съгласно разпоредбите на чл. 54, ал.9 от ППЗОП срокът за представяне на допълнителните документи е еднакъв за всички и **не може да бъде по – дълъг от 5 работни дни.** считано от датата на получаване на протокола. Съгласно подписано копие към Товарителница № 300885087 от 03.07.2018 г. участникът е получил Протокол №2 основание чл. 54, ал.7 от ППЗОП/ на 04.07.2018г. и е следвало да представи изисканите документи в законоустановения срок. По отношение на срока законодателят е поставил горна граница до 5 работни дни, както и императивното изискване да се брои от датата на получаване на протокола. Следователно за всеки участникът срокът трябва да е с еднаква продължителност. Това изискване на закона е поставено, за да гарантира спазването на принципа на равнопоставеност и недопускане на дискриминация при провеждане на процедурите по възлагане на обществени поръчки. В тази връзка и с оглед на императивността на поставеното изискване относно срока, в който участниците следва да представят допълнително документи и информация във връзка с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, може да се направи заключение, че документите на участник, които са представени след изтичане на еднаквия спрямо всички участници срок като период от време, не следва да бъдат разглеждани с оглед проверяване на съответствието им с изискванията на възложителя. Комисията няма друго правно основание освен разпоредбата на чл.54, ал.7 и ал.8 от ППЗОП, с което да изиска допълнително липсващите документи и информация.

На основание горното, участникът не отстранява посочените в Протокол №2 от 19.06.2018г. липси и несъответствия, което се явява императивна предпоставка за комисията да предложи участник ДЗЗД „КОНСУЛТ ПРОЕКТ“ за отстраняване, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като офертата му не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Офертата ДЗЗД „КОНСУЛТ ПРОЕКТ“ не се допуска до последващо разглеждане и оценка.

След преценка съответствието на участниците и изискванията към личното състояние и критериите за подбор, резултатите от които са отразени в Протокол №2, както и в настоящия протокол, Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, съгласно методиката за оценка в настоящата обществена поръчка за възлагане на икономически най – изгодна оферта при критерий „оптимално съотношение качество/цена“.

Обособена позиция №1: „Обновяване на 25 броя детски площадки“

➤ **ЗЕЛЕНА ИДЕЯ – РУСЕ ООД – 20 ТОЧКИ**

**„Предложен срок на проектиране - СП“: 40 дни
СПП=12,5 точки**

Техническото предложение съдържа:

Цел на проекта, технологична последователност на дейностите, етапи.

Дейности за всеки етап – подготовка, запознаване с изходните данни, информация и документи, събиране на още данни, подготовка на техническите средства за работа, разпределение на техническия ресурс, изграждане на РГО и геодезическо заснемане, заснемане на обектите, цифров модел.

Описано е съдържанието на проектната документация по части за всеки подобект.

Окомплектоване и предаване на документацията на Възложителя.

Последователност на изпълнението по подобекти.

Технология за изпълнение, нормативни изисквания, мерки за спазване на нормативните изисквания

Организация на екипа и подход при изпълнението

- Описание на използваните технически средства и софтуер
- Работни звена - звено геодезия, ландшафен архитект, конструктор, електро, ПБЗ. Водещ проектант е ландшафтният архитект, който е координатор на дейността.

Начин на разпределение на дейностите и отговорностите - показани са за всеки от етапите и дейностите.

Отношения и връзки за контрол – показана е йерархична схема и взаимовръзка на персонала и Възложителя - взаимодействие между експертите и Възложителя, вътрешнофирмена координация, мерки за контрол (работни срещи с възложителя, въпросник за обратна връзка и др.).

Организация на дейностите, където е отразена последователността на изпълнение.

Мерки за контрол на качеството – фактори, мерки ориентирани към Възложителя, мерки ориентирани към проектантите, отчетност, мерки за контрол ориентирани към управлението.

Представен е линеен календарен график със срок за изпълнение 40 дена.

Оценка

Предложената организация за изпълнение на поръчката съответства на обхвата на поръчката и заложените цели и осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя.

В съответствие с конкретната задача е предложена организация на работа, определен е проектантския екип и са разпределени функциите и отговорностите на всеки от екипа на ниво отделна задача – подготвителен етап, изграждане на РГО и геодезическо заснемане, проектиране по отделните части, изготвяне на КСС и т.н.. Показани са комуникацията с Възложителя и взаимодействието и координацията на дейностите в екипа.

Показани са етапите на изпълнение и всяка от дейностите в тяхната последователност.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания като участникът е показал:

-Функциите и отговорностите на всеки експерт на всеки етап и във всяка от дейностите.

-Вътрешния контрол за осигуряване на качеството, като са засегнати мерки ориентирани към Възложителя, към проектантите, отчетност, мерки за контрол ориентирани към управлението – периодични проверки на работата на проектантите, отчетност, вкл. чрез централизиран съръвър и др.)

Обоснована е приложимостта на предложените мерки.

Налице са две от обстоятелствата, надграждащи минималните изисквания на възложителя съгласно методиката.

Съгласно методиката за оценка, предложението на участника се оценява с **20 точки**.

➤ **ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ – 5 точки**

„Предложен срок на проектиране - СП“: 25 дни

СПП=20 точки

Предложението съдържа представяне на обединението.

Организация на работа на екипа – съдържа описание на обектите от позицията, цел на заданието, софтуер, ключов екип, допълнителни експерти по част В и К и ПБЗ, конструктор, техн. сътрудници.

В табличен вид са описани експертите, функциите и отговорностите на всеки и ресурсите.

Ръководител на екипа ще е експерт по част П и Б - Ландшафен архитект. Планирането на процеса се състои в изготвянето на график, определяне на екипите, етапите, съгласуване, определяне на отговорностите. Осигуряване на входни данни и съставяне на задание за проектиране, съдържащо изисквания към обекта, фази, видове проектни части. На определени етапи, определени в графика, Ръководителят прави преглед на изпълнението и съгласуване.

Важен етап е мониторингът, прави се от неключов експерт на трудов договор в дружеството. Крайната верификация на проекта се прави от Ръководителя. Предаване на Възложителя, промени в документацията в резултат на съгласувания. Показана е схема-алгоритъм за действие на екипа.

Координация, мерки за вътрешен контрол и комуникация - предвижда се участие във всички работни срещи, вътрешна и външна комуникация. Комуникационните връзки включват утвърждаване на протокол за напредъка, утвърждаване на процедура за обратна връзка и регистриране на проблемите, утвърждаване на процедура за комуникация с възложителя. Средства за комуникация – традиционни.

Взаимовръзки и сътрудничество в екипа, принципи на комуникация – обща електронна база, създаване на досие на обекта, определяне на отговорен експерт по качеството, провеждане на консултации с експерта по качеството, и с експерта по енергийна ефективност. Определени са ключови дати на съгласуване и контрол.

Разгледани са предпоставки за успех и рискове. Представена е оценка на рисковете.

Като част от управлението на договора се осъществява непрекъснат контрол, мониторинг и оценка на изпълнението. В тази част намираме следната постановка: „Изготвянето на проекта ще се организира времево така, че проектантите да могат да съгласуват своите проекти с екипа, изпълнил обследването и направил предписания към сградата, за да се съгласуват проектите с обследванията и допустимите мерки за постигане на техническите изисквания към сградата.“

Изброени са основни цели на контрола и мониторинга, основни методи на отчетност. Ръководителят комуникира с външни заинтересовани страни и институции. Описани са основни цели на системата за качество, план за осигуряване на качеството, одит на качеството.

Описание на начина на изпълнение на поръчката - Тук е описано съдържанието на проектите по всички части от техническото задание. **Описани са задачите на авторския надзор.**

В техническото предложение на участника е описана организацията на работа, екипа от експерти, който ще осъществи поръчката, функциите на всеки от експертите, координацията и комуникацията вътре в екипа, с Възложителя и други страни. Описан е начина на изпълнение на поръчката и етапите на изпълнение.

Предложената организация на работа е принципна и би могла да се отнася за всяка поръчка за проектиране. Липсват аспекти, свързани с конкретните условия и особености на обектите. Не е отразена последователността на изпълнение. Предложението в тази част отговаря на минималните изисквания, но поради установените несъответствия не може да се приеме, че е налице надграждане чрез разпределение на задачите по експерти в съответствие с изискванията на поръчката.

Установени са следните несъответствия с настоящата поръчка. В частта принципи на комуникация намираме: „провеждане на консултации с експерта по енергийна ефективност“ - такъв експерт в позицията няма.

В част мониторинг и оценка на изпълнението намираме „Изготвянето на проекта ще се организира времево така, че проектантите да могат да съгласуват своите проекти с екипа, изпълнил обследването и направил предписания към сградата, за да се съгласуват проектите с обследванията и допустимите мерки за постигане на техническите изисквания към сградата.“ - постановката се отнася за друг обект.

В частта Координация, мерки за вътрешен контрол и комуникация, където е засегната системата за качеството намираме: „Консултантът ще осигури стриктна система за управление на информационния поток и ще следи за регистриране на всички документи в съответствие с процедурите по системата за качество.“

„Основни цели на системата за качество на Консултанта са:“

„Добра комуникация между членовете на екипа и Консултанта“.

„Регулярна вътрешна оценка на работата на експертите на Консултанта, която ще се изготвя в сътрудничество с Възложителя.“

В „План за осигуряване на качеството“ е отбелязано: Планът за осигуряване на качеството описва програмата на Консултанта за постигане.....“

В „Одит на качеството“ е записано: „Периодът трябва да обхване дейностите, извършени от експертите, осигуряващи качество в централата на Консултанта с цел.....“

В частта на мерките за вътрешен контрол са налице несъответствия, предвид които не може да се приеме, че е налице надграждане над минималните изисквания на възложителя чрез наличие на това обстоятелство. Предложените мерки за вътрешен контрол визират дейността на Консултант, а не на проектант.

Изброени са някои ресурси за изпълнение на част от дейностите – срещи с възложителя, предоставяне на информация от възложителя и др., които не са дефинирани чрез конкретно посочване на видове документи и информация, а е преповторена тази част от методиката за оценка, поради което не може да се приеме, че са дефинирани необходимите ресурси за изпълнение на всяка от дейностите.

Въз основа на горното комисията счита, че предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението само на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Не са налице 2 от трите допълнителни обстоятелства, обуславящи получаване на 20 т. съгласно методиката за оценка.

Оценка 5 точки

Обособена позиция №2:

- „Изграждане на осветление на територията на град Русе“ със следните етапи (подобекти):

- Осветление ул. „Пенчо Славейков“ от ул. „Иван Вазов“ до ул. „К. Иречек“;
- Осветление по ул. „Братислава“;
- Осветление около бл. „А. Попов“ и бл. „Едисон“;
- Осветление по ул. „Иван Вазов“, ул. „К. Димчев“ и ул. „Даскал Никола“
- Осветление около бл. „Гурко“, ул. „Мария Луиза“ №19;
- Осветление по ул. „М. Арnaudов“;
- Осветление пространството между ул. „Ангел Кънчев“, ул. „Асен Златаров“ и ул. „П. Д. Петков“.

- „Осветление по главен път I-2 Русе – Разград“

- „Осветление на ул. „Александровска“ в участъка от ул. Мостова до паметника Альоша“

➤ ИЛИЯ БУРДА БООД

„Предложен срок на проектиране - СП“: 50 дни

Техническото предложение съдържа:

За всеки от подобектите конкретно са показани основни задачи, които следва да се изпълнят, проектните части, съгласуване.

Обхват, обем и съдържание на проектните части: геодезически проучвания, проучвания за налични подземни и надземни комуникации, методика на изпълнение на задачата, обем на проекта, нормативни изисквания.

Описани са дейности на проектантите по част Електрическа, конструктивна, пътна, ВОД, ПБЗ, сметна документация, ПБ, съгласуване с експлоатационните дружества.

Екип за изпълнение на задачата – Ръководител - проектант електро, проектанти по части пътна, геодезия, СК, ПБ, ПБЗ. Описани са само задълженията на отделните експерти. На стр.212 най-долу, за ръководител на екипа е записано: „носи отговорност за целостта на проектната документация и спазване на сроковете за изпълнение по част „пътна“. На стр.213 за ръководител на екипа е записано „При изпълнение на длъжността се осъществява организационни връзки и взаимоотношения с Ръководител на проектантския екип и Възложителя“.

Част Управление на риска

Представен е времеви график.

В заключение:

Показан е обхвата на задачата, последователността на изпълнение, съдържанието на проектните части. Определен е проектантския екип и са разпределени функциите и отговорностите на ръководителя на екипа и на проектанта по част пътна.

Посочени са функциите на Експерт Геодезия, Експерт Електроинженер, Експерт Строителни конструкции и Пътен инженер (на стр.210 и 211), временната организация по време на строителството, сметната документация и ПБЗ. Не е показано взаимодействието и координацията на дейностите в екипа и комуникацията с Възложителя и други заинтересовани страни.

Допуснати са следните грешки: На стр.212 най-долу, за ръководител на екипа е записано: „носи отговорност за целостта на проектната документация и спазване на сроковете за изпълнение по част „пътна“. На стр.213 за ръководител на екипа е записано

„При изпълнение на длъжността се осъществява организационни връзки и взаимоотношения с Ръководител на проектантския екип и Възложителя“.

Предложената организация за изпълнение на поръчката е непълна, неточна, не съответства на обхвата на поръчката и заложените цели и не осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя.

В съответствие с изложеното по-горе, комисията предлага за отстраняване участника „Илия Бурда“ ЕООД на основание чл.107, т.2 буква А от ЗОП поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

➤ **ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ – 5 точки**

„Предложен срок на проектиране - СП“: 20 дни

СПП=20 точки

Представяне на обединението.

Организация на работа на екипа-описание на обекта, софтуер,ключов екип, допълнителни експерти.

В табличен вид са описани експертите – ключовите и допълнителни, функциите на всеки и ресурсите.

Ръководител на екипа ще е експертът Електроинженер. Планирането на процеса се състои в изготвянето на график, определяне на екипите, етапите,съгласуване, определяне на отговорностите. Съставяне на задание за проектиране, съдържащо изисквания към обекта, фази, видове проектни части. На определени етап, определени в графика, Ръководителят прави преглед на изпълнението и съгласуване.

Важен етап е мониторинга, прави се от неключов експерт на трудов договор в дружеството. Крайната верификация на проекта се прави от Ръководителя. Предаване на Възложителя, промени в документацията в резултат на съгласувания. Показана е схема-алгоритъм за действие на екипа.

Координация, мерки за вътрешен контрол и комуникация- предвижда се участие във всички работни срещи, вътрешна и външна комуникация. Комуникационните връзки включват утвърждаване на протокол за напредъка, утвърждаване на процедура за обратна връзка и регистриране на проблемите, утвърждаване на процедура за комуникация с възложителя. Средства за комуникация – традиционни.

Взаимовръзки и сътрудничество в екипа, принципи на комуникация – създаване на досие на обекта, определяне на отговорен експерт по качеството, провеждане на консултации с експерта по качеството, и с експерта по енергийна ефективност. Определени са ключови дати на съгласуване и контрол.

Разгледани са предпоставки за успех и рискове. Представена е оценка на рисковете.

Като част от управлението на договора се осъществява непрекъснат контрол, мониторинг и оценка на изпълнението. В тази част намираме следната постановка:

„Изготвянето на проекта ще се организира времевото така, че проектантите да могат да съгласуват своите проекти с екипа, изпълнил обследването и направил предписания към сградата, за да се съгласуват проектите с обследванията и допустимите мерки за постигане на техническите изисквания към сградата.“

Изброени са основни цели на контрола и мониторинга, основни методи на отчетност.Ръководителят комуникира с външни заинтересовани страни и институции. Описани са основни цели на системата за качество, план за осигуряване на качеството, одит на качеството.

Описание на начина на изпълнение на поръчката - Тук е описано съдържанието на проектите по всички части. Етапите на проектиране са подготвителни работи, проектиране във фаза технически проект, включително съгласуване с инстанциите, авторски надзор.

Посочена е организацията на работа, която Участника предвижда, екипа от експерти, който ще осъществи поръчката, функциите на всеки от експертите, координацията и

комуникацията вътре в екипа, с Възложителя и други страни. Описан е начина на изпълнение на поръчката, етапите на изпълнение.

Предложената организация на работа е принципна и се отнася до всяка поръчка за проектиране. Липсват аспекти, свързани с конкретните условия на обекта. Не е отразена ясно последователността на изпълнение. Предложението в тази част отговаря на минималните изисквания, но поради установените несъответствия не може да се приеме, че е налице надграждане чрез разпределение на задачите по експерти в съответствие с изискванията на поръчката.

Установени са следните несъответствия, които не са относими към настоящата поръчка. В частта принципи на комуникация намираме: „провеждане на консултации с експерта по енергийна ефективност“ - такъв експерт в позицията няма.

В част мониторинг и оценка на изпълнението намираме „Изготвянето на проекта ще се организира времево така, че проектантите да могат да съгласуват своите проекти с екипа, изпълнил обследването и направил предписания към сградата, за да се съгласуват проектите с обследванията и допустимите мерки за постигане на техническите изисквания към сградата.“ - постановката се отнася за друг обект.

В частта Координация, мерки за вътрешен контрол и комуникация, където е засегната системата за качеството намираме: „Консултантът ще осигури стриктна система за управление на информационния поток и ще следи за регистриране на всички документи в съответствие с процедурите по системата за качество.“

„Основни цели на системата за качество на Консултанта са:“

„Добра комуникация между членовете на екипа и Консултанта“.

„Регулярна вътрешна оценка на работата на експертите на Консултанта, която ще се изготвя в сътрудничество с Възложителя.“

В „План за осигуряване на качеството“ е отбелязано: Планът за осигуряване на качеството описва програмата на Консултанта за постигане.....“

В „Одит на качеството“ е записано: „Периодът трябва да обхване дейностите, извършени от експертите, осигуряващи качество в централата на Консултанта с цел....“

В частта на мерките за вътрешен контрол са налице несъответствия, предвид които не може да се приеме, че е налице надграждане над минималните изисквания на възложителя чрез наличие на това обстоятелство. Предложените мерки за вътрешен контрол визират дейността на Консултант, а не на проектант.

Изброени са някои ресурси за изпълнение на част от дейностите – срещи с възложителя, предоставяне на информация от възложителя и др., които не са дефинирани чрез конкретно посочване на видове документи и информация, а е преповторена тази част от методиката за оценка, поради което не може да се приеме, че са дефинирани необходимите ресурси за изпълнение на всяка от дейностите.

Въз основа на горното комисията счита, че предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението само на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Не са налице 2 от трите допълнителни обстоятелства, обуславящи получаване на 20 т. съгласно методиката за оценка.

Оценка 5 точки

Обособена позиция №3:

- „Изграждане на улица към Драгажен флот“
- „Изграждане на улица към местността „Христо Македонски“
- „Изграждане на обслужваща улица пред бл. 73, 75, 77, 79, 81 на ул. „Мальовица“

„Предложен срок на проектиране - СП“: 50 дни

СПП=12 точки

Техническото предложение съдържа:

Общи положения, нормативна база, описание на предложението

Представяне на експертите

Методология за изпълнение на поръчката

Етапи

Етап 1 – организационен

Етап 2 – аналитичен

Дейност 1, Анализ на компонентите на участъците

Дейност 2 Анализ и уточняване обема и съдържанието на проектната разработка

Дейност 3 Проучване и анализ изискванията на експлоатационните дружества

Дейност 4 Предложения и обсъждане при необходимост на вариантни решения - Тук е разгледана софтуерната обезпеченост, целите, проектните решения, транспортните и технически характеристики на решенията.

Етап 3 Проектен

Дейност 5 Провеждане на геодезическо заснемане, верт.планировка, трасировъчен план

Дейност 6 Проектно-проучвателни работи по част пътна, ситуационно решение, изследване на траекториите на движение с програмен софтуер, нивелетно решение, верт.планировка, напречни профили, конструиране на пътна настилка, проект Орг.наДвижението, КСС

Дейност 7 част Конструктивна

Дейност 8 част Електрическа

Дейност 9 част В и К

Дейност 10 част Газоснабдяване

Дейност 11 част Озеленяване

Дейност 12 част ПБ

Дейност 13 част ПБЗ

Дейност 14 част ПУСО

Дейност 15 част КСС

Етап 4 - Комплектоване на проектната документация и съгласуване

Дейност 16 Комплектоване на проектната документация

Дейност 17 Съдействие за съгласуване

Следва подробно описание на всяка дейност т.е.съдържание на всяка проектна част, изходни данни, резултати, софтуер,съгласуване

Дейност 18 – отстраняване на забележки

Част Разпределение на ресурсите и организация на екипа

Общи принципи на организация на екипа, управление на договора, комуникация с Възложителя.

Вътрешен контрол и система за гарантиране на качеството, модел на взаимодействие с Възложителя, процес на взаимодействие.

Работни връзки между отделните проектанти.

Организация и разпределение на задачите и отговорностите на експертите.

Конкретното участие на експертите в изпълнението на всяка дейност е показано в табличен вида

Отделно за всеки експерт са описани функциите и дейностите, в които участва.

Част План за изпълнение на поръчката, представен е времеви график.

Част Описание на начините за разпределение на дейностите и отговорностите между експертите и отношенията и връзките на взаимодействие, както между експертите така и с Възложителя и останалите участници в изпълнението на работите.

Част Управление на проекта и мерки за осигуряване на качеството – Мярка вътрешен контрол, мярка действия по прилагане на вътрешното законодателство, мярка 3 осигуряване на адекватно взаимодействие с други страни, мярка 4 добро познаване на стратегически планови документи на Общината, мярка 5 проучване на добри практики, мярка 6 комуникации, предоставяне и одобрение на резултатите.

Част Управление на риска

В заключение:

Предложената организация за изпълнение на поръчката съответства на обхвата на поръчката и заложените цели и осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя.

В съответствие с конкретната задача е предложена организация на работа, определен е проектантския екип и са разпределени функциите и отговорностите на всеки от екипа. Показани са комуникацията с Възложителя (чрез редица мерки като регулярен обмен на данни, периодични срещи, навременно информиране на възложителя за идентифицирани рискове и др.) и други заинтересовани страни, взаимодействието и координацията на дейностите в екипа на ниво отделна задача. Например за експерт пътен специалист – участие в посочените по – горе дейност 1, дейност 2, дейност 3, дейност 4, дейност 6 (задачи ситуационно решение, изследване на траекториите на движение на МПС и т.н.) и т.н за всички експерти по дейности и задачи.

Показани са етапите на изпълнение и всяка от дейностите в тяхната последователност.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания като участникът е предложил:

-Функциите и отговорностите на всеки експерт на всеки етап и във всяка от дейностите

-За всяка от дейностите са дефинирани необходимите ресурси – информация, софтуер, документи, срещи и др.

-Показан е вътрешния контрол за осигуряване на качеството от страна на ръководителя и координатора и съобразно международните стандарти ISO.

Участникът е направил обосновано предложение за надграждане на изискванията от техническото задание и техническата спецификация.

Съгласно методиката за оценка, предложението на участника се оценява с **40 точки**.

➤ **ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ – 5 точки**

„Предложен срок на проектиране - СП“: 30 дни

СПП=20 точки

Предложението съдържа представяне на обединението.

Организация на работа на екипа-описание на обекта, софтуер, ключов екип, допълнителни експерти.

В табличен вид са описани експертите, функциите на всеки и ресурсите.

Ръководител на екипа ще е експертът по част пътна. Планирането на процеса се състои в изготвянето на график, определяне на екипите, етапите, съгласуване, определяне на отговорностите. Съставяне на задание за проектиране, съдържащо изисквания към обекта, фази, видове проектни части. На определени етап, определени в графика, Ръководителят прави преглед на изпълнението и съгласуване.

Важен етап е мониторинга, прави се от неключов експерт на трудов договор в дружеството. Крайната верификация на проекта се прави от Ръководителя. Предаване на Възложителя, промени в документацията в резултат на съгласувания. Показана е схема-алгоритъм за действие на екипа.

Координация, мерки за вътрешен контрол и комуникация- предвижда се участие във всички работни срещи, вътрешна и външна комуникация. Комуникационните връзки включват утвърждаване на протокол за напредъка, утвърждаване на процедура за обратна връзка и регистриране на проблемите, утвърждаване на процедура за комуникация с възложителя. Средства за комуникация – традиционни.

Взаимовръзки и сътрудничество в екипа, принципи на комуникация – създаване на досие на обекта, определяне на отговорен експерт по качеството, провеждане на консултации с експерта по качеството, и с експерта по енергийна ефективност. Определени са ключови дати на съгласуване и контрол.

Разгледани са предпоставки за успех и рискове. Представена е оценка на рисковете.

Като част от управлението на договора се осъществява непрекъснат контрол, мониторинг и оценка на изпълнението. В тази част намираме следната постановка: *„Изготвянето на проекта ще се организира времево така, че проектантите да могат да съгласуват своите проекти с екипа, изпълнил обследването и направил предписания към сградата, за да се съгласуват проектите с обследванията и допустимите мерки за постигане на техническите изисквания към сградата.“*

Изброени са основни цели на контрола и мониторинга, основни методи на отчетност. Ръководителят комуникира с външни заинтересовани страни и институции. Описани са основни цели на системата за качество, план за осигуряване на качеството, одит на качеството.

Описание на начина на изпълнение на поръчката - Тук е описано съдържанието на проектите по всички части. Етапите на проектиране са подготвителни работи, проектиране във фаза технически проект, включително съгласуване с инстанциите, авторски надзор.

Предвидена е координацията и комуникацията вътре в екипа, с Възложителя и други страни. Описан е начина на изпълнение на поръчката, етапите на изпълнение. Посочена е организацията на работа, която Участника предвижда, екипа от експерти, който ще осъществи поръчката, функциите на всеки от експертите, но по отношение на разпределението на задачите по експерти са допуснати несъответствия.

Предложената организация на работа е принципна и се отнася до всяка поръчка за проектиране. Липсват организационни аспекти, свързани с конкретните условия на обекта. Не е отразена ясно последователността на изпълнение. Предложението в тази част отговаря на минималните изисквания, но поради установените несъответствия не може да се приеме, че е налице надграждане чрез разпределение на задачите по експерти в съответствие с изискванията на поръчката.

Установени са следните несъответствия с настоящата поръчка. В частта принципи на комуникация намираме: „провеждане на консултации с експерта по енергийна ефективност“ - такъв експерт в позицията няма.

В част мониторинг и оценка на изпълнението намираме „Изготвянето на проекта ще се организира времево така, че проектантите да могат да съгласуват своите проекти с екипа, изпълнил обследването и направил предписания към сградата, за да се съгласуват проектите с обследванията и допустимите мерки за постигане на техническите изисквания към сградата.“ - постановката се отнася за друга поръчка.

В частта Координация, мерки за вътрешен контрол и комуникация, където е засегната системата за качеството намираме: „Консултантът ще осигури стриктна система за управление на информационния поток и ще следи за регистриране на всички документи в съответствие с процедурите по системата за качество.“

„Основни цели на системата за качество на Консултанта са:“

„Добра комуникация между членовете на екипа и Консултанта“.

„Регулярна вътрешна оценка на работата на експертите на Консултанта, която ще се изготвя в сътрудничество с Възложителя.“

В „План за осигуряване на качеството“ е отбелязано: Планът за осигуряване на качеството описва програмата на Консултанта за постигане.....“

В „Одит на качеството“ е записано: „Периодът трябва да обхване дейностите, извършени от експертите, осигуряващи качество в централата на Консултанта с цел....“

В частта на мерките за вътрешен контрол са налице несъответствия, предвид които не може да се приеме, че е налице надграждане над минималните изисквания на

възложителя чрез наличие на това обстоятелство. Предложените мерки за вътрешен контрол визират дейността на Консултант, а не на проектант.

Изброени са някои ресурси за изпълнение на част от дейностите – срещи с възложителя, предоставяне на информация от възложителя и др., които не са дефинирани чрез конкретно посочване на видове документи и информация, а е преповторена тази част от методиката за оценка, поради което не може да се приеме, че са дефинирани необходимите ресурси за изпълнение на всяка от дейностите.

Въз основа на горното комисията счита, че предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението само на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Не са налице 2 от трите допълнителни обстоятелства, обуславящи получаване на 20 т. съгласно методиката за оценка.

Оценка 5 точки

Обособена позиция №4:

- Проектиране за благоустрояване на: 1. „кв. 587 и 856 в кв. Дружба 1 около ж.бл. „Мир“, „Гоце Делчев“, „Енерго“, „Люляк“; 2. Кв. 610, 901.1,706 в кв. Дружба 2 около ж.бл. „Червен“, „Тинтява“, „Астра“, „Русенски лом“, „Пощенец“, „Машпроект“, „Хоризонт“, „Железничар“, „Елена“

➤ „ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД – 40 точки

„Предложен срок на проектиране - СП“: 41 дни

СПП=17.07 точки

Техническото предложение съдържа:

Общи положения, нормативна база, описание на предложението.

Представяне на експертите.

Методология за изпълнение на поръчката.

Етапи

Етап 1 – организационен

Етап 2 – аналитичен

Дейност 1 Анализ, проучване на специфичните особености, ПУП, транспортна статистика

Дейност 2 Анализ и уточняване обема и съдържанието на проектната разработка

Дейност 3 Проучване и анализ изискванията на експлоатационните дружества

Дейност 4 Предложения и обсъждане при необходимост на вариантни решения- Тук е разгледана софтуерната обезпеченост, целите, проектните решения, транспортните и технически характеристики на решенията,

Дейност 5 Провеждане на геодезическо заснемане, верт.планировка, трасировъчен план

Дейност 6 Проектно-проучвателни работи по част пътна, ситуационно решение, изследване на траекториите на движение с програмен софтуер, нивелетно решение, верт.планировка, напречни профили, конструиране на пътна настилка, проект Орг.наДвижението, КСС

Дейност 7 част Конструктивна

Дейност 8 част Електрическа

Дейност 9 част В и К

Дейност 10 част Газификация

Дейност 11 част Паркоустройство и Благоустрояване

Дейност 12 част ПБ

Дейност 13 част ПБЗ

Дейност 14 част ПУСО

Дейност 15 – КСС

Етап 4 - Комплектоване на проектната документация и съгласуване

Дейност 16 Комплектоване на проектната документация

Дейност 17 Съдействие за съгласуване

Следва подробно описание на всяка дейност т.е. съдържание на всяка проектна част, изходни данни, резултати, софтуер, съгласуване.

Дейност 18 – отстраняване на забележки

Част Разпределение на ресурсите и организация на екипа

Общи принципи на организация на екипа, управление на договора, комуникация с Възложителя.

Вътрешен контрол и система за гарантиране на качеството, модел на взаимодействие с Възложителя, процес на взаимодействие.

Работни връзки между отделните проектанти.

Организация и разпределение на задачите и отговорностите на експертите.

Конкретното участие на експертите в изпълнението на всяка дейност е показано в табличен вид.

Отделно за всеки експерт са описани функциите и дейностите, в които участва.

Например за експерт пътен специалист – участие в посочените по – горе дейност 1, дейност 2, дейност 3, дейност 4, дейност 6 (задачи ситуационно решение, изследване на траекториите на движение на МПС и т.н.) и т.н за всички експерти по дейности и задачи.

Част План за изпълнение на поръчката, представен е времеви график.

Част Описание на начините за разпределение на дейностите и отговорностите между експертите и отношенията и връзките на взаимодействие, както между експертите така и с Възложителя и останалите участници в изпълнението на работите.

Част Управление на проекта и мерки за осигуряване на качеството – Мярка 1 вътрешен контрол, мярка 2 действия по прилагане на вътрешното законодателство, мярка 3 осигуряване на адекватно взаимодействие с други страни, мярка 4 добро познаване на стратегически планови документи на Общината, мярка 5 проучване на добри практики, мярка 6 комуникации, предоставяне и одобрение на резултатите

Част Управление на риска

В заключение:

Предложената организация за изпълнение на поръчката съответства на обхвата на поръчката и заложените цели и осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя.

В съответствие с конкретната задача е предложена организация на работа, определен е проектантския екип и са разпределени функциите и отговорностите на всеки от екипа. Показани са комуникацията с Възложителя (чрез редица мерки като регулярен обмен на данни, периодични срещи, навременно информиране на възложителя за идентифицираните рискове и др.) и други заинтересовани страни, взаимодействието и координацията на дейностите в екипа.

Показани са етапите на изпълнение и всяка от дейностите в тяхната последователност.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания, като участникът е предложил три от обстоятелствата, обуславящи оценяване с 40 точки:

-Функциите и отговорностите на всеки експерт на всеки етап и във всяка от дейностите на ниво отделна задача.

-За всяка от дейностите са дефинирани необходимите ресурси – информация, софтуер, документи, срещи и др.

-Показан е вътрешния контрол за осигуряване на качеството от страна на ръководителя и координатора и съобразно международните стандарти ISO.

Участникът е направил обосновано предложение за надграждане на изискванията от техническото задание и техническата спецификация.

Съгласно методиката за оценка, предложението на участника се оценява с **40 точки**.

**„Предложен срок на проектиране - СП“: 35 дни
СПП=20 точки**

Представяне на обединението.

Организация на работа на екипа-описание на обекта, софтуер, ключов екип, допълнителни експерти.

В табличен вид са описани експертите, функциите на всеки и ресурсите.

Ръководител на екипа ще е експерт по част Пътна. Планирането на процеса се състои в изготвянето на график, определяне на екипите, етапите, съгласуване, определяне на отговорностите. Съставяне на задание за проектиране, съдържащо изисквания към обекта, фази, видове проектни части. На определени етап, определени в графика, Ръководителят прави преглед на изпълнението и съгласуване.

Важен етап е мониторинга, прави се от неключов експерт на трудов договор в дружеството. Крайната верификация на проекта се прави от Ръководителя. Предаване на Възложителя, промени в документацията в резултат на съгласувания. Показана е схема-алгоритъм за действие на екипа.

Координация, мерки за вътрешен контрол и комуникация- предвижда се участие във всички работни срещи, вътрешна и външна комуникация. Комуникационните връзки включват утвърждаване на протокол за напредъка, утвърждаване на процедура за обратна връзка и регистриране на проблемите, утвърждаване на процедура за комуникация с възложителя. Средства за комуникация – традиционни.

Взаимовръзки и сътрудничество в екипа, принципи на комуникация – създаване на досие на обекта, определяне на отговорен експерт по качеството, провеждане на консултации с експерта по качеството, и с експерта по енергийна ефективност. Определени са ключови дати на съгласуване и контрол.

Разгледани са предпоставки за успех и рискове. Представена е оценка на рисковете.

Като част от управлението на договора се осъществява непрекъснат контрол, мониторинг и оценка на изпълнението. В тази част намираме следната постановка:

„Изготвянето на проекта ще се организира времево така, че проектантите да могат да съгласуват своите проекти с екипа, изпълнил обследването и направил предписания към сградата, за да се съгласуват проектите с обследванията и допустимите мерки за постигане на техническите изисквания към сградата.“

Изброени са основни цели на контрола и мониторинга, основни методи на отчетност. Ръководителят комуникира с външни заинтересовани страни и институции. Описани са основни цели на системата за качество, план за осигуряване на качеството, одит на качеството.

Описание на начина на изпълнение на поръчката- Тук е описано съдържанието на проектите по всички. Етапите на проектиране са подготвителни работи, проектиране във фаза технически проект, включително съгласуване с инстанциите, авторски надзор.

Описана е координацията и комуникацията вътре в екипа, с Възложителя и други страни. Описан е начина на изпълнение на поръчката, етапите на изпълнение. Посочена е организацията на работа, която Участника предвижда, екипа от експерти, който ще осъществи поръчката, функциите на всеки от експертите – ключови и неключови (изготвяне на проекта по съответната част, технически спецификации на използваните материали, количествени сметки и др.), но липсват аспекти, свързани с конкретните условия на обекта, както и не е отразена ясно последователността на изпълнение. Предложението в тази част отговаря на минималните изисквания, но поради установените несъответствия не може да се приеме, че е налице надграждане чрез разпределение на задачите по експерти в съответствие с изискванията на поръчката.

Предложената организация на работа е принципна и се отнася до всяка поръчка за проектиране. Установени са следните несъответствия с настоящата поръчка. В частта

принципи на комуникация намираме: „провеждане на консултации с експерта по енергийна ефективност“ - такъв експерт в позицията няма.

В част мониторинг и оценка на изпълнението намираме „Изготвянето на проекта ще се организира времево така, че проектантите да могат да съгласуват своите проекти с екипа, изпълнил обследването и направил предписания към сградата, за да се съгласуват проектите с обследванията и допустимите мерки за постигане на техническите изисквания към сградата.“ - постановката се отнася за друг обект.

В частта Координация, мерки за вътрешен контрол и комуникация, където е засегната системата за качеството намираме: „Консултантът ще осигури стриктна система за управление на информационния поток и ще следи за регистриране на всички документи в съответствие с процедурите по системата за качество.“

„Основни цели на системата за качество на Консултанта са:“

„Добра комуникация между членовете на екипа и Консултанта“.

„Регулярна вътрешна оценка на работата на експертите на Консултанта, която ще се изготвя в сътрудничество с Възложителя.“

В „План за осигуряване на качеството“ е отбелязано: Планът за осигуряване на качеството описва програмата на Консултанта за постигане.....“

В „Одит на качеството“ е записано: „Периодът трябва да обхване дейностите, извършени от експертите, осигуряващи качество в централата на Консултанта с цел....“

В частта на мерките за вътрешен контрол са налице несъответствия, предвид които не може да се приеме, че е налице надграждане над минималните изисквания на възложителя чрез наличие на това обстоятелство. Предложените мерки за вътрешен контрол визират дейността на Консултант, а не на проектант.

Изброени са някои ресурси за изпълнение на част от дейностите – срещи с възложителя, предоставяне на информация от възложителя и др., които не са дефинирани чрез конкретно посочване на видове документи и информация, а е преповторена тази част от методиката за оценка, поради което не може да се приеме, че са дефинирани необходимите ресурси за изпълнение на всяка от дейностите.

Въз основа на горното комисията счита, че предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението само на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Не са налице 2 от трите допълнителни обстоятелства, обуславящи получаване на 20 т. съгласно методиката за оценка.

Оценка 5 точки

Обособена позиция №5:

- „Преустройство и промяна предназначението на бивше училище в гр. Русе, кв. Средна кула, ул. „Димитър Талев“

- „Обособяване на помещения за две нови яслени групи към Детска ясла №6 на третия етаж в ДМСДГ на ул. „Н. Вапцаров“ №20“

➤ **БОГОЕВ КОНСУЛТ ЕООД – 20 точки**

„Предложен срок на проектиране - СП“: 25 дни

СПП=20 точки

Предложението съдържа:

Предмет на поръчката, основна цел, кратко описание на дейностите за всеки от двата обекта, нормативна база.

Подробно описание на дейностите – В тази част са описани етапите за всеки обект поотделно:

За обект 1

Етап 1 Предварително запознаване с обекта

Етап 2 – посещение на обекта и събиране на информация

Етап 3 –изготвяне на ИТП по части като за всяка част е описано съдържанието на проекта и отговорника/проектанта както и персонала/техническия и административен/сътрудници.

Етап 4 съгласуване между проектантите на съответните части

Етап 5 корекции след съгласуването

Етап 6 съгласуване на проекта с компетентните инстанции и експлоатационни дружества

Етап 7 разпечатване, окомплектоване

Етап 8 предаване

Етап 9 – авторски надзор

За обект 2 не се предвижда етап съгласуване с експлоатационни дружества.

Разпределение на ресурсите и организация на екипа

Ръководител на екипа ще бъде Управителят на дружеството. Принципите, които екипът ще спазва са оптимизиране на работата, висока технологичност на решенията, еднозначност на проектните решени, съответствие с Техническата спецификация, съответствие с нормативните документи.

Последователност на работата:

Мобилизация на екипа - дейности по мобилизацията

Запознаване с техническата спецификация

Разпределяне на отговорностите и задачите

Запознаване с обектите

Предоставяне на заснемането на останалите участници

Повторен оглед на място

Взаимодействие при извършване, обмен на информация, собствена мрежова структура за интернет комуникация, собствен софтуер

Представен е екипа проектантите – поименно за всеки от обектите, отговорности и дейности, които изпълнява всеки.

Показани са техническите ресурси на кандидата.

Направено е предложение за контрола върху изпълнението на дейностите, отчитане на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество – ангажименти на дружеството, аспекти на вътрешния контрол.

Дейности при осъществяване на авторски надзор.

Оценка:

Предложението осигурява изпълнението на минималните изисквания на възложителя, а именно:

Показана е организацията и последователността на работния процес, съответстващи на обхвата на поръчката, разпределени са задачите и отговорностите на експертите, съгласно планираните дейности, показано е взаимодействието между отделните членове на екипа, съгласуване на дейностите помежду им, показана е ролята на Ръководителя на екипа.

Бегло е засегната координацията и комуникацията с Възложителя –срещи и официална кореспонденция.

Предложената организация надгражда минималните изисквания на възложителя в следните 2 аспекта:

1.За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти на ниво отделна задача: изработване на проекта по съответната част, съгласуване на останалите проектни части, авторски надзор, изработване и съгласуване на промени в проектната документация и др.

2. Предложени са мерки за вътрешен контрол – съобразно изискванията на стандарт EN ISO 9001 и 14001, регулярни срещи на екипа и с възложителя, мониторинг на законодателството и др.

Посочени са технически ресурси – офис техника, апаратура, лек автомобил, **но не са показани всички необходими ресурси за всяка от дейностите** – като необходима информация и документи, срещи по определени конкретни поводи със заинтересовани страни, междинни съгласувания на отделни аспекти, и др., поради което описанието на ресурсите не отговаря в пълна степен на изискването от методиката и комисията не счита, че е налице третото обстоятелство, обуславящо оценяване с по-висок брой точки. Съгласно методиката за оценка, комисията оценява предложението с 20 точки.

➤ **ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ – 5 точки**

„Предложен срок на проектиране - СП“: 30 дни

СПП=16.67 точки

Представяне на обединението.

Организация на работа на екипа - описание на обекта, софтуер, ключов екип, допълнителни експерти.

В табличен вид са описани експертите, функциите на всеки и ресурсите.

Ръководител на екипа ще е експерт Архитектура. Планирането на процеса се състои в изготвянето на график, определяне на екипите, етапите, съгласуване, определяне на отговорностите. Съставяне на задание за проектиране, съдържащо изисквания към обекта, фази, видове проектни части. На определени етап, определени в графика, Ръководителят прави преглед на изпълнението и съгласуване.

Важен етап е мониторинга, прави се от неключов експерт на трудов договор в дружеството. Крайната верификация на проекта се прави от Ръководителя. Предаване на Възложителя, промени в документацията в резултат на съгласувания. Показана е схема-алгоритъм за действие на екипа.

Координация, мерки за вътрешен контрол и комуникация- предвижда се участие във всички работни срещи, вътрешна и външна комуникация. Комуникационните връзки включват утвърждаване на протокол за напредъка, утвърждаване на процедура за обратна връзка и регистриране на проблемите, утвърждаване на процедура за комуникация с възложителя. Средства за комуникация – традиционни.

Взаимовръзки и сътрудничество в екипа, принципи на комуникация – създаване на досие на обекта, определяне на отговорен експерт по качеството, провеждане на консултации с експерта по качеството, и с експерта по енергийна ефективност. Определени са ключови дати на съгласуване и контрол.

Разгледани са предпоставки за успех и рискове. Представена е оценка на рисковете.

Като част от управлението на договора се осъществява непрекъснат контрол, мониторинг и оценка на изпълнението.

Изброени са основни цели на контрола и мониторинга, основни методи на отчетност. Ръководителят комуникира с външни заинтересовани страни и институции. Описани са основни цели на системата за качество, план за осигуряване на качеството, одит на качеството.

Описание на начина на изпълнение на поръчката- Тук е описано съдържанието на проектите по всички части. Етапите на проектиране са подготвителни работи, проектиране във фаза технически проект, включително съгласуване с инстанциите, авторски надзор.

Описан е начина на изпълнение на поръчката, етапите на изпълнение. Посочена е организацията на работа, която Участника предвижда, екипа от експерти, който ще осъществи поръчката, функциите на всеки от експертите, координацията и комуникацията вътре в екипа, с Възложителя и други страни. Предложението в тази част отговаря на минималните изисквания, но поради установените посочени по-долу

несъответствия не може да се приеме, че е налице надграждане чрез разпределение на задачите по експерти в съответствие с изискванията на поръчката.

Предложената организация на работа е принципна и се отнася до всяка поръчка за проектиране. Липсват аспекти, свързани с конкретните условия на обекта. Не е отразена последователността на изпълнение.

Установени са следните несъответствия с настоящата поръчка:

В частта Координация, мерки за вътрешен контрол и комуникация, където е засегната системата за качеството намираме: „Консултантът ще осигури стриктна система за управление на информационния поток и ще следи за регистриране на всички документи в съответствие с процедурите по системата за качество.“

„Основни цели на системата за качество на Консултанта са:“

„Добра комуникация между членовете на екипа и Консултанта“.

„Регулярна вътрешна оценка на работата на експертите на Консултанта, която ще се изготвя в сътрудничество с Възложителя.“

В „План за осигуряване на качеството“ е отбелязано: „Планът за осигуряване на качеството описва програмата на Консултанта за постигане....“

В „Одит на качеството“ е записано: „Периодът трябва да обхване дейностите, извършени от експертите, осигуряващи качество в централата на Консултанта с цел....“

В частта на мерките за вътрешен контрол са налице несъответствия, предвид които не може да се приеме, че е налице надграждане над минималните изисквания на възложителя чрез наличие на това обстоятелство. Предложените мерки за вътрешен контрол визират дейността на Консултант, а не на проектант.

Изброени са някои ресурси за изпълнение на част от дейностите – срещи с възложителя, предоставяне на информация от възложителя и др., които не са дефинирани чрез конкретно посочване на видове документи и информация, а е преповторена тази част от методиката за оценка, поради което не може да се приеме, че са дефинирани необходимите ресурси за изпълнение на всяка от дейностите.

Въз основа на горното комисията счита, че предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението само на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Не са налице 2 от трите допълнителни обстоятелства, обуславящи получаване на 20 т. съгласно методиката за оценка.

Оценка 5 точки

Обособена позиция №7:

- „Благоустрояване бл. 131 и бл. 133, ул. Юндола, кв. Здравец“
- „Благоустрояване на бл. Медик в кв. Чародейка“
- „Благоустрояване на бл. Скопие, бл. Ниш, бл. Битоля, бл. Охрид“
- „Благоустрояване на бл. Опал и бл. Дружба“
- „Благоустрояване на ЦЮР 1 и околните пространства“
- „Реконструкция на ВиК инсталация, корекция на вертикална планировка и ремонт на двора на СОУЕЕ „Св. Константин Кирил Философ“

➤ **ОБЕДИНЕНИЕ „ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ“ – 5 ТОЧКИ**

**„Предложен срок на проектиране - СП“: 30 дни
СПП=20 точки**

Предложението съдържа представяне на обединението.

Организация на работа на екипа - описание на обекта, софтуер, ключов екип, допълнителни експерти.

В табличен вид са описани експертите, функциите на всеки и ресурсите.

Ръководител на екипа ще е експертът по част Архитектура. Планирането на процеса се състои в изготвянето на график, определяне на екипите, етапите, съгласуване, определяне на отговорностите. Съставяне на задание за проектиране, съдържащо изисквания към обекта, фази, видове проектни части. На определени етап, определени в графика, Ръководителят прави преглед на изпълнението и съгласуване.

Важен етап е мониторинга, прави се от неключов експерт на трудов договор в дружеството. Крайната верификация на проекта се прави от Ръководителя. Предаване на Възложителя, промени в документацията в резултат на съгласувания. Показана е схема-алгоритъм за действие на екипа.

Координация, мерки за вътрешен контрол и комуникация- предвижда се участие във всички работни срещи, вътрешна и външна комуникация. Комуникационните връзки включват утвърждаване на протокол за напредъка, утвърждаване на процедура за обратна връзка и регистриране на проблемите, утвърждаване на процедура за комуникация с възложителя. Средства за комуникация – традиционни. В частта относно разпределение на дейностите по експерти на ниво задача и мерките за вътрешен контрол са налице несъответствия с особеностите на поръчката.

Взаимовръзки и сътрудничество в екипа, принципи на комуникация – създаване на досие на обекта, определяне на отговорен експерт по качеството, провеждане на консултации с експерта по качеството, и с експерта по енергийна ефективност. Определени са ключови дати на съгласуване и контрол.

Разгледани са предпоставки за успех и рискове. Представена е оценка на рисковете.

Като част от управлението на договора се осъществява непрекъснат контрол, мониторинг и оценка на изпълнението. В тази част намираме следната постановка: „Изготвянето на проекта ще се организира времево така, че проектантите да могат да съгласуват своите проекти с екипа, изпълнил обследването и направил предписания към сградата, за да се съгласуват проектите с обследванията и допустимите мерки за постигане на техническите изисквания към сградата.“

Изброени са основни цели на контрола и мониторинга, основни методи на отчетност. Ръководителят комуникира с външни заинтересовани страни и институции. Описани са основни цели на системата за качество, план за осигуряване на качеството, одит на качеството.

Описание на начина на изпълнение на поръчката- Тук е описано съдържанието на проектите по всички части. Етапите на проектиране са подготвителни работи, проектиране във фаза технически проект, включително съгласуване с инстанциите, авторски надзор.

Описан е начина на изпълнение на поръчката, етапите на изпълнение. Посочена е организацията на работа, която Участника предвижда, екипа от експерти, който ще осъществи поръчката, функциите на всеки от експертите, координацията и комуникацията вътре в екипа, с Възложителя и други страни, но по отношение на разпределението на задачите по експерти са налице несъответствия с условията на поръчката. Предложението в тази част отговаря на минималните изисквания, но поради установените несъответствия не може да се приеме, че е налице надграждане чрез разпределение на задачите по експерти в съответствие с изискванията на поръчката.

Предложената организация на работа е принципна и се отнася до всяка поръчка за проектиране. Липсват организационни аспекти, свързани с конкретните условия на обекта. Не е отразена ясно последователността на изпълнение.

Установени са следните несъответствия с настоящата поръчка. В частта принципи на комуникация намираме: „провеждане на консултации с експерта по енергийна ефективност“ - такъв експерт в позицията няма.

В част мониторинг и оценка на изпълнението намираме „Изготвянето на проекта ще се организира времево така, че проектантите да могат да съгласуват своите проекти с екипа, изпълнил обследването и направил предписания към сградата, за да се съгласуват проектите с обследванията и допустимите мерки за постигане на техническите изисквания към сградата.“ - постановката се отнася за друг обект.

В частта Координация, мерки за вътрешен контрол и комуникация, където е засегната системата за качеството намираме: „Консултантът ще осигури стриктна система за управление на информационния поток и ще следи за регистриране на всички документи в съответствие с процедурите по системата за качество.“

„Основни цели на системата за качество на Консултанта са:“

„Добра комуникация между членовете на екипа и Консултанта“.

„Регулярна вътрешна оценка на работата на експертите на Консултанта, която ще се изготвя в сътрудничество с Възложителя.“

В „План за осигуряване на качеството“ е отбелязано: Планът за осигуряване на качеството описва програмата на Консултанта за постигане.....“

В „Одит на качеството“ е записано: “Периодът трябва да обхване дейностите, извършени от експертите, осигуряващи качество в централата на Консултанта с цел....“

Изброени са някои ресурси за изпълнение на част от дейностите – срещи с възложителя, предоставяне на информация от възложителя и др., които не са дефинирани чрез конкретно посочване на видове документи и информация, а е преповторена тази част от методиката за оценка, поради което не може да се приеме, че са дефинирани необходимите ресурси за изпълнение на всяка от дейностите.

Предложените мерки за вътрешен контрол визират дейността на Консултант, а не на проектант.

Въз основа на горното комисията счита, че предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Не са налице 2 от трите допълнителни обстоятелства, обуславящи получаване на по-голям брой точки съгласно методиката за оценка.

Оценка 5 точки

➤ „ГЕО-ЧОНОВ“ ООД – 40 точки

**„Предложен срок на проектиране - СП“: 50 дни
СПП=12 точки**

Разпределение на ресурси и организация на екипа

Описано е съдържанието на предвидените проектни части, особеностите и действителното състояние на място.

Етапи и последователност на изпълнение:

Дейност 1 – изготвяне на ТИП

- Етап 1 предвижда запознаване с изходните данни за проектиране, информация и документи, уточняване и събиране на допълнителни данни, подготовка на технически средства, разпределение на техническия ресурс. Определен е срока за изпълнение на етапа и резултата.

- Етап 2 – обследване на шестте подобекта по трасетата на техническата инфраструктура, ситуационно, на растителността.

- Етап 3 – изготвяне на проект по част геодезия – подетапи геодезическа снимка, вертикална планировка, КСС

- Етап 4 – проект по част пътна, подетапи

- Етап 5 – проект по част ПБ, подетапи

- Етап 6 – проект по част В и К

- Етап 7 – проект по част Електро, подетапи

- Етап 8 – проект по част СК, подетапи

- Етап 9 - проект по част ПБ

- Етап 10 - проект по част ПБЗ

- Етап 11 – проект по част ПУСО

- Етап 12 – КСС

- Етап 13 – окомплектоване и предаване на документацията

За всички етапи и подетапи са определени срокове и резултати, които трябва да се постигнат.

Дейност 2 Авторски надзор – описани са дейностите, срок, резултат.

Ресурси – в табличен вид за всяка от дейностите и етапите са определени съответните ресурси - информация, документи и човешки ресурс – стр.15-21, като е дефиниран поотделно всеки ресурс, конкретен вид информация, която ще се използва за дейността – напр. за проекта по част пътна – скица за проектиране от специализирана карта, копие от ПУР, данни в цифров вид в обхвата на проекта и т.н.

Задължения на експертите – представен е екипа, ръководителят, в табличен вид са показани задълженията на експертите по всички части и етапи на ниво отделна задача – стр.22-стр.28

Представен е линеен график със срок за изпълнение 50 календарни дни

Мерки за вътрешен контрол - показани са резултатите, които трябва да бъдат постигнати и мерките за постигането им. Мерките за вътрешен контрол са обвързани пряко с организационната инфраструктура. Описани са взаимовръзките, координацията и взаимоотношенията между членовете на екипа.

Оценка

В съответствие с конкретната задача е предложена организация на дейностите, определен е проектантския екип и са разпределени отговорностите и дейностите. Показани са етапите и подетапите, последователността на изпълнение, вътрешно фирмената организация и координация дейностите в екипа, както и други организационни аспекти, които водят до качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка.

Направено е подробно описание на дейностите, етапите и подетапите, обвързани с конкретни срокове и резултати на всеки етап и подетап.

Съгласно методиката и критериите за оценка предложението осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя и ги надгражда със следните три обстоятелства:

1. За всяка от дейностите и етапите е показано разпределението по експерти и задълженията на всеки от тях – от стр.22 до стр.28, напр. за етапи от 1 до 13 на дейност 1 са посочени конкретни задачи на всеки проектант напр. проектанти по част геодезия в етап 1 набавяне на регулационни планове, анализиране на информацията, в етап 2 извършване оглед на терена, съгласуване обхвата на геодезическите измервания на терен с проектантите по другите части, съставяне план за действие и т.н. за всички етапи и проектанти..

2. За всяка от дейностите са дефинирани необходимите ресурси - определени са необходимата информация, документи и човешкия ресурс – от стр.15 до стр. 21.

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол, обвързани с конкретните резултати, които трябва да бъдат постигнати. Мерките за вътрешен контрол пряко са свързани и със създадената организационна инфраструктура и организация на работата на екипа от експерти, така че да се гарантира качествено изпълнение на поръчката от стр.29 до стр.31– регулярни срещи на екипа, срещи с възложителя, непрекъсната комуникация и обмен на информация и т.н.

Съгласно методиката и критериите за оценка тази част от Техническото предложение се оценява с 40 точки

Обособена позиция №9:

- „Плувен комплекс и благоустрояване кв. 304 в ИПЗ на гр. Русе“
- „Основен ремонт на Гребен басейн в СК „Ялта“

„Предложен срок на проектиране - СП“: 62 дни

СПП=9.68 точки

Представена е обща информация за обектите, описани са предмета на поръчката, изискванията към проектното решение, функционалните зони, съдържание на ТИП, нормативни и специфични изисквания.

Разпределение на ресурсите

Организационна структура, екип – представени са проектантите по всички части

Задачи и отговорности на отделните експерти – за всеки проектант от екипа са описани задачи по набиране на изходна информация, изготвяне на ТИП, съгласуване, авторски надзор, както и отговорности.

Описани са необходимите ресурси за всеки етап от проектирането – документи, заинтересовани страни, отговорните експерти. Описано е техническото оборудване на фирмата.

В част Вътрешен контрол и организация на работа на проектантския екип са представени методи и процеси по контролиране: отчитане изпълнението по договора, контрол на качеството, на риска, на процесите по приключване на проекта, контрол на управлението на човешките ресурси, организационни методи.

Координацията с възложителя ще осъществява главно ръководителя на екипа, показана е комуникация в рамките на екипа, и между екипа и инвеститорския контрол на възложителя.

Мерки за осигуряване на качеството в проектните разработки – представени са вътрешно фирмените принципи на управление на изпълнението на договора, процеса, мерките и действията за гарантиране на качеството и съответно отговорните лица за всяка от мерките. Показана е схема на структурата по управление на качеството.

Организация за изпълнение на поръчката – подход и етапи:

Първи етап- набиране на изходна информация

Втори етап – изготвяне на ТИП по части, съгласуване между отделните части, ключови моменти, описана е последователността на работата по съгласуване и съответствие между отделните части, ключов момент и краен продукт.

Трети етап - съгласуване и одобряване на ТИП, предаване

Описани са необходимите документи за издаване на разрешение за строеж.

Описан е обхвата на оценката за съответствие.

Описани са необходими разрешителни и регистрационни документи съгласно ЗУО, съгласуване с експлоатационни дружества и инстанции

Четвърти етап – авторски надзор

Управление на риска в процеса на проектиране.

Представена е организационна схема за управление на проекта.

Предложението осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

Показана е организацията и методология на работния процес, подробно са описани етапите и последователността на работа. Представена е организационната схема на управление на проекта, разпределението на задачите и отговорностите на експертите на всеки от етапите и дейностите на ниво отделна задача – за всеки проектант са посочени конкретни задачи и отговорности – напр. по част архитектура – набиране на изходна информация (проучване и заснемане на съществуващото положение, проучване на климатичните данни, сеизмичност, анализ на изходните данни е т.н.), изготвяне на ТИП (изготвяне на идейни архитектурни чертежи, изработване на графична част и т.н.). Разгледано е взаимодействието между отделните членове на екипа и съгласуването на дейностите помежду им. Отделено е внимание на координацията и комуникацията с Възложителя – обмен на информация – стр. 41.

Предложената организация надгражда минималните изисквания на възложителя в следните аспекти:

1. Показано е разпределението на задачите и отговорностите по експерти на ниво отделна задача (за всеки от етапите) – стр. 29 - 38.

2. Показани са необходимите ресурси за всяка от дейностите – документи (скици, изходни данни), заинтересовани страни (срещи с възложителя, представители на контролни органи и експлоатационни дружества), отговорни експерти – стр. 38 – 39.

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол на дейностите и организация на работа на екипа, обосновани са конкретни мерки и действия за гарантиране на качеството и съответно отговорните лица за всяка от мерките стр. 39-49 – превантивни мерки – следене на рискови фактори, проследяване на специфичните за ТИП резултати и оценка на тяхното съответствие с приети нормативни документи и стандарти в проектирането, развиване уменията на екипа и др.

Налице е надграждане над минималните изисквания на възложителя чрез наличие на три от посочените в методиката за оценка обстоятелства.

Съгласно методиката за оценка, комисията оценява предложението с 40 точки

➤ **ОБЕДИНЕНИЕ „ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ“ – 5 точки**

**„Предложен срок на проектиране - СП“: 30 дни
СПП=20 точки**

Предложението съдържа представяне на обединението.

Организация на работа на екипа - описание на обекта, софтуер, ключов екип, допълнителни експерти.

В табличен вид са описани експертите, функциите на всеки и ресурсите.

Ръководител на екипа ще е експертът по част Архитектура. Планирането на процеса се състои в изготвянето на график, определяне на екипите, етапите, съгласуване, определяне на отговорностите. Съставяне на задание за проектиране, съдържащо изисквания към обекта, фази, видове проектни части. На определени етап, определени в графика, Ръководителят прави преглед на изпълнението и съгласуване.

Важен етап е мониторинга, прави се от неключов експерт на трудов договор в дружеството. Крайната верификация на проекта се прави от Ръководителя. Предаване на Възложителя, промени в документацията в резултат на съгласувания. Показана е схема-алгоритъм за действие на екипа.

Координация, мерки за вътрешен контрол и комуникация- предвижда се участие във всички работни срещи, вътрешна и външна комуникация. Комуникационните връзки включват утвърждаване на протокол за напредъка, утвърждаване на процедура за обратна връзка и регистриране на проблемите, утвърждаване на процедура за комуникация с възложителя. Средства за комуникация – традиционни. В частта относно разпределение на дейностите по експерти на ниво задача и мерките за вътрешен контрол са налице несъответствия с особеностите на поръчката.

Взаимовръзки и сътрудничество в екипа, принципи на комуникация – създаване на досие на обекта, определяне на отговорен експерт по качеството, провеждане на консултации с експерта по качеството, и с експерта по енергийна ефективност. Определени са ключови дати на съгласуване и контрол.

Разгледани са предпоставки за успех и рискове. Представена е оценка на рисковете.

Като част от управлението на договора се осъществява непрекъснат контрол, мониторинг и оценка на изпълнението. В тази част намираме следната постановка: „Изготвянето на проекта ще се организира времево така, че проектантите да могат да съгласуват своите проекти с екипа, изпълнил обследването и направил предписания към сградата, за да се съгласуват проектите с обследванията и допустимите мерки за постигане на техническите изисквания към сградата.“

Изброени са основни цели на контрола и мониторинга, основни методи на отчетност. Ръководителят комуникира с външни заинтересовани страни и институции. Описани са

основни цели на системата за качество, план за осигуряване на качеството, одит на качеството.

Описание на начина на изпълнение на поръчката- Тук е описано съдържанието на проектите по всички части. Етапите на проектиране са подготвителни работи, проектиране във фаза технически проект, включително съгласуване с инстанциите, авторски надзор.

Описан е начина на изпълнение на поръчката, етапите на изпълнение. Посочена е организацията на работа, която Участника предвижда, екипа от експерти, който ще осъществи поръчката, функциите на всеки от експертите, координацията и комуникацията вътре в екипа, с Възложителя и други страни, но по отношение на разпределението на задачите по експерти са налице несъответствия с условията на поръчката. Предложението в тази част отговаря на минималните изисквания, но поради установените несъответствия не може да се приеме, че е налице надграждане чрез разпределение на задачите по експерти в съответствие с изискванията на поръчката.

Предложената организация на работа е принципна и се отнася до всяка поръчка за проектиране. Липсват организационни аспекти, свързани с конкретните условия на обекта. Не е отразена ясно последователността на изпълнение.

Установени са следните несъответствия с настоящата поръчка. В частта принципи на комуникация намираме: „провеждане на консултации с експерта по енергийна ефективност“ - такъв експерт в позицията няма.

В част мониторинг и оценка на изпълнението намираме „Изготвянето на проекта ще се организира времево така, че проектантите да могат да съгласуват своите проекти с екипа, изпълнил обследването и направил предписания към сградата, за да се съгласуват проектите с обследванията и допустимите мерки за постигане на техническите изисквания към сградата.“ - постановката се отнася за друг обект.

В частта Координация, мерки за вътрешен контрол и комуникация, където е засегната системата за качеството намираме: „Консултантът ще осигури стриктна система за управление на информационния поток и ще следи за регистриране на всички документи в съответствие с процедурите по системата за качество.“

„Основни цели на системата за качество на Консултанта са:“

„Добра комуникация между членовете на екипа и Консултанта“.

„Регулярна вътрешна оценка на работата на експертите на Консултанта, която ще се изготвя в сътрудничество с Възложителя.“

В „План за осигуряване на качеството“ е отбелязано: Планът за осигуряване на качеството описва програмата на Консултанта за постигане.....“

В „Одит на качеството“ е записано: “Периодът трябва да обхване дейностите, извършени от експертите, осигуряващи качество в централата на Консултанта с цел....“

Изброени са някои ресурси за изпълнение на част от дейностите – срещи с възложителя, предоставяне на информация от възложителя и др., които не са дефинирани чрез конкретно посочване на видове документи и информация, а е преповторена тази част от методиката за оценка, поради което не може да се приеме, че са дефинирани необходимите ресурси за изпълнение на всяка от дейностите.

Предложените мерки за вътрешен контрол визират дейността на Консултант, а не на проектант.

Въз основа на горното комисията счита, че предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Не са налице 2 от трите допълнителни обстоятелства, обуславящи получаване на по- голям брой точки съгласно методиката за оценка..

Оценка 5 точки

Обособена позиция №10:

- „Пешеходна пасарелка над бул. „България“ в близост до бензиностанция „Лукойл“
 - „НОРД ПЛАН“ ООД – 20 точки

**„Предложен срок на проектиране - СП“: 56 дни
СПП=7.14 точки**

В предложението в част Разпределение на ресурсите и организация на екипа са показани:

1. Етапи на изпълнение и организация на работа - Участникът разделя работата в три етапа:

- Подготвителни дейности – осигуряване на изходни данни – скици от Общината и агенцията по кадастър, запознаване с данните и обекта на място, срещи с възложителя и ползвателите на обекта, проучване наличната инфраструктура, проучване изискванията на съгласувателните органи, запознаване с наличното оборудване с цел запазването му, площно и нивелачно заснемане, запознаване с налични инженеро-геоложки проучвания на земната основа, при необходимост направа на нови;

- Етап изготвяне на ИТП – изработване на проектните части в съответствие с Наредба №4/21.05.2001г. и действащите нормативни документи предвид категорията на строежа. Изработват се части архитектурна, СК, електро, геодезия, пътни работи и Организация на движението, Временна Организация на движението, ПБЗ, ПБ, ПУСО и КСС, видеонаблюдение и комуникационни инсталации.

Описано е съдържанието на проектните части.

- Заключителен етап – внасяне на проектите в техническата служба на Общината, оказване съдействие на Възложителя при съгласуване с експлоатационните дружества, корекции и преработки ако се налагат, корекции и допълнения при изготвяне оценка за съответствие от Консултанта.

- Осъществяване на авторски надзор по време на строителството.

2. Екип за изпълнение – представен е екипът, като ръководител ще бъде архитектът в пряко съдействие с конструктора.

3. Комуникация с Възложителя, координация на дейностите в екипа
Взаимодействието вътре в екипа и комуникацията с Възложителя се осъществява от ръководителя на екипа. Описани са ангажиментите и отговорностите на ръководителя за създаване на организация и контрол. Ръководителят текущо информира Възложителя за текущата работа по проекта, удовлетворяване изискванията на Агенция „Пътна инфраструктура, експлоатационните дружества и др.

Изброена е нормативната база, която ще се спазва. Представено е техническото оборудване на дружеството.

Разпределение по експерти и ресурси за изпълнение – информационно-комуникационни (периодични срещи, предоставяне на графици и др. материали на екипа) и техническо обезпечаване (технически средства, комуникационна, изчислителна техника и т.н.).

Представени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти – текущ одит, периодични срещи, анализ и предписания.

Оптимизация на проектното решение – проучване на опита в подобни обекти, сравнителни оразмерителни проверки, обсъждане на решението в разширен състав, проучване възможностите на наличните в района мощности за изработка и монтаж на стоманени конструкции.

Оценка

Предложената организация за изпълнение на поръчката съответства на обхвата на поръчката и заложените цели и осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя.

В съответствие с конкретната задача е предложена организация на работа, определен е проектантския екип и са разпределени отговорностите и дейностите. Показани са комуникацията с Възложителя, координацията на дейностите в екипа.

Показани са етапите на изпълнение и последователно е описана всяка от дейностите.

Не е показано разпределението по експерти и необходимите ресурси за всяка от задачите.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на възложителя със следните 2 обстоятелства съгласно методиката за оценка:

-Предложени са мерки за вътрешен контрол и обосновано предложение за оптимизация на проектното решение, с което се гарантира качествено изпълнение на поръчката текущ одит, периодични срещи, анализ и предписания.

- Дефинирани са ресурси за изпълнението на дейностите – информационно-комуникационни (периодични срещи, предоставяне на графици и др. материали на екипа) и техническо обезпечаване (технически средства, комуникационна, изчислителна техника и т.н.).

Съгласно методиката за оценка, предложението на участника се оценява с **20 точки**.

➤ **ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ – 5 точки**

„Предложен срок на проектиране - СП“: 20 дни

СПП=20 точки

Предложението съдържа представяне на обединението.

Организация на работа на екипа - описание на обекта, софтуер,ключов екип, допълнителни експерти.

В табличен вид са описани експертите, функциите на всеки и ресурсите.

Ръководител на екипа ще е експертът по част Пътна. Планирането на процеса се състои в изготвянето на график, определяне на екипите, етапите, съгласуване, определяне на отговорностите. Съставяне на задание за проектиране, съдържащо изисквания към обекта, фази, видове проектни части. На определени етап, определени в графика, Ръководителят прави преглед на изпълнението и съгласуване.

Важен етап е мониторинга, прави се от неключов експерт на трудов договор в дружеството. Крайната верификация на проекта се прави от Ръководителя. Предаване на Възложителя, промени в документацията в резултат на съгласувания. Показана е схема-алгоритъм за действие на екипа.

Координация, мерки за вътрешен контрол и комуникация- предвижда се участие във всички работни срещи, вътрешна и външна комуникация. Комуникационните връзки включват утвърждаване на протокол за напредъка, утвърждаване на процедура за обратна връзка и регистриране на проблемите, утвърждаване на процедура за комуникация с възложителя. Средства за комуникация – традиционни. В частта относно разпределение на дейностите по експерти на ниво задача и мерките за вътрешен контрол са налице несъответствия с особеностите на поръчката. Предложението в тази част отговаря на минималните изисквания, но поради установените несъответствия не може да се приеме, че е налице надграждане чрез разпределение на задачите по експерти в съответствие с изискванията на поръчката.

Взаимовръзки и сътрудничество в екипа, принципи на комуникация – създаване на досие на обекта, определяне на отговорен експерт по качеството, провеждане на консултации с експерта по качеството, и с експерта по енергийна ефективност. Определени са ключови дати на съгласуване и контрол.

Разгледани са предпоставки за успех и рискове. Представена е оценка на рисковете.

Като част от управлението на договора се осъществява непрекъснат контрол, мониторинг и оценка на изпълнението. В тази част намираме следната постановка:

„Изготвянето на проекта ще се организира времево така, че проектантите да могат да съгласуват своите проекти с екипа, изпълнил обследването и направил предписания към

сградата, за да се съгласуват проектите с обследванията и допустимите мерки за постигане на техническите изисквания към сградата."

Изброени са основни цели на контрола и мониторинга, основни методи на отчетност. Ръководителят комуникира с външни заинтересовани страни и институции. Описани са основни цели на системата за качество, план за осигуряване на качеството, одит на качеството.

Описание на начина на изпълнение на поръчката - Тук е описано съдържанието на проектите по всички части. Етапите на проектиране са подготвителни работи, проектиране във фаза технически проект, включително съгласуване с инстанциите, авторски надзор.

Посочена е организацията на работа, която Участника предвижда, екипа от експерти, който ще осъществи поръчката, функциите на всеки от експертите, координацията и комуникацията вътре в екипа, с Възложителя и други страни, но по отношение на разпределението на задачите по експерти са налице несъответствия с условията на поръчката. Описан е начина на изпълнение на поръчката, етапите на изпълнение.

Предложената организация на работа е принципна и се отнася до всяка поръчка за проектиране. Липсват организационни аспекти, свързани с конкретните условия на обекта. Не е отразена ясно последователността на изпълнение.

Установени са следните несъответствия с настоящата поръчка. В частта принципи на комуникация намираме: „провеждане на консултации с експерта по енергийна ефективност“ - такъв експерт в позицията няма.

В част мониторинг и оценка на изпълнението намираме „Изготвянето на проекта ще се организира времево така, че проектантите да могат да съгласуват своите проекти с екипа, изпълнил обследването и направил предписания към сградата, за да се съгласуват проектите с обследванията и допустимите мерки за постигане на техническите изисквания към сградата.“ - постановката се отнася за друг обект.

В частта Координация, мерки за вътрешен контрол и комуникация, където е засегната системата за качеството намираме: „Консултантът ще осигури стриктна система за управление на информационния поток и ще следи за регистриране на всички документи в съответствие с процедурите по системата за качество.“

„Основни цели на системата за качество на Консултанта са:“

„Добра комуникация между членовете на екипа и Консултанта“.

„Регулярна вътрешна оценка на работата на експертите на Консултанта, която ще се изготвя в сътрудничество с Възложителя.“

В „План за осигуряване на качеството“ е отбелязано: Планът за осигуряване на качеството описва програмата на Консултанта за постигане.....“

В „Одит на качеството“ е записано: „Периодът трябва да обхване дейностите, извършени от експертите, осигуряващи качество в централата на Консултанта с цел....“

Изброени са някои ресурси за изпълнение на част от дейностите – срещи с възложителя, предоставяне на информация от възложителя и др., които не са дефинирани чрез конкретно посочване на видове документи и информация, а е преповторена тази част от методиката за оценка, поради което не може да се приеме, че са дефинирани необходимите ресурси за изпълнение на всяка от дейностите.

Предложените мерки за вътрешен контрол визират дейността на Консултант, а не на проектант.

Въз основа на горното комисията счита, че предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Не са налице 2 от трите допълнителни обстоятелства, обуславящи получаване на по-висок брой точки съгласно методиката за оценка..

Оценка 5 точки

Обособена позиция №11:

- „Благоустрояване пред бл. 23, кв. Дружба 3“
- „Благоустрояване пред бл. 14, 15, 16 в кв. Дружба 3“
- „Благоустрояване на бл. Рупел и бл. Родопи“
- „Обособяване на спортно игрище в двора на спортно училище „Майор Атанас Узунов“

➤ **ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ – Оценка 5 точки**

„Предложен срок на проектиране - СП“: 35 дни

СПП=20 точки

Предложението съдържа представяне на обединението.

Организация на работа на екипа - описание на обекта, софтуер, ключов екип, допълнителни експерти.

В табличен вид са описани експертите, функциите на всеки и ресурсите.

Ръководител на екипа ще е експерт Архитектура. Планирането на процеса се състои в изготвянето на график, определяне на екипите, етапите, съгласуване, определяне на отговорностите. Съставяне на задание за проектиране, съдържащо изисквания към обекта, фази, видове проектни части. На определени етап, определени в графика, Ръководителят прави преглед на изпълнението и съгласуване.

Важен етап е мониторинга, прави се от неключов експерт на трудов договор в дружеството. Крайната верификация на проекта се прави от Ръководителя. Предаване на Възложителя, промени в документацията в резултат на съгласувания. Показана е схема-алгоритъм за действие на екипа.

Координация, мерки за вътрешен контрол и комуникация- предвижда се участие във всички работни срещи, вътрешна и външна комуникация. Комуникационните връзки включват утвърждаване на протокол за напредъка, утвърждаване на процедура за обратна връзка и регистриране на проблемите, утвърждаване на процедура за комуникация с възложителя. Средства за комуникация – традиционни.

Взаимовръзки и сътрудничество в екипа, принципи на комуникация – създаване на досие на обекта, определяне на отговорен експерт по качеството, провеждане на консултации с експерта по качеството, и с експерта по енергийна ефективност. Определени са ключови дати на съгласуване и контрол.

Разгледани са предпоставки за успех и рискове. Представена е оценка на рисковете.

Като част от управлението на договора се осъществява непрекъснат контрол, мониторинг и оценка на изпълнението.

Изброени са основни цели на контрола и мониторинга, основни методи на отчетност. Ръководителят комуникира с външни заинтересовани страни и институции. Описани са основни цели на системата за качество, план за осигуряване на качеството, одит на качеството.

Описание на начина на изпълнение на поръчката - Тук е описано съдържанието на проектите по всички части. Етапите на проектиране са подготвителни работи, проектиране във фаза технически проект, включително съгласуване с инстанциите, авторски надзор.

Оценка

Описан е начина на изпълнение на поръчката, етапите на изпълнение. Посочена е организацията на работа, която Участникът предвижда, екипа от експерти, който ще осъществи поръчката, функциите на всеки от експертите – ключови и неключови (изготвяне на проекта по съответната част, технически спецификации на използваните материали, количествени сметки и др.), но липсват аспекти, свързани с конкретните условия на обекта, както и не е отразена ясно последователността на изпълнение. Предложението в тази част отговаря на минималните изисквания, но поради

установените несъответствия посочени по-долу не може да се приеме, че е налице надграждане чрез разпределение на задачите по експерти в съответствие с изискванията на поръчката. По отношение на разпределение на задачите са допуснати несъответствия. Представена е координацията и комуникацията вътре в екипа, с Възложителя и други страни.

Предложената организация на работа е принципна и се отнася до всяка поръчка за проектиране.

Установени са следните несъответствия:

В частта Координация, мерки за вътрешен контрол и комуникация, където е засегната системата за качеството намираме:

„Провеждане на консултации между проектантите и ключовия експерт по енергийна ефективност.“ – няма такъв експерт.

„Консултантът ще осигури стриктна система за управление на информационния поток и ще следи за регистриране на всички документи в съответствие с процедурите по системата за качество.“

„Основни цели на системата за качество на Консултанта са:“

„Добра комуникация между членовете на екипа и Консултанта“.

„Регулярна вътрешна оценка на работата на експертите на Консултанта, която ще се изготвя в сътрудничество с Възложителя.“

В „План за осигуряване на качеството“ е отбелязано: *„Планът за осигуряване на качеството описва програмата на Консултанта за постигане....“*

В „Одит на качеството“ е записано: *„Периодът трябва да обхване дейностите, извършени от експертите, осигуряващи качество в централата на Консултанта с цел....“*

В частта на мерките за вътрешен контрол са налице несъответствия, предвид които не може да се приеме, че е налице надграждане над минималните изисквания на възложителя чрез наличие на това обстоятелство. Предложените мерки за вътрешен контрол визират дейността на Консултант, а не на проектант.

Изброени са някои ресурси за изпълнение на част от дейностите – срещи с възложителя, предоставяне на информация от възложителя и др., които не са дефинирани чрез конкретно посочване на видове документи и информация, а е преповторена тази част от методиката за оценка, поради което не може да се приеме, че са дефинирани необходимите ресурси за изпълнение на всяка от дейностите.

Въз основа на горното комисията счита, че предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението само на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Не са налице 2 от трите допълнителни обстоятелства, обуславящи получаване на 20 т. съгласно методиката за оценка.

Оценка 5 точки

➤ „ГЕО-ЧОНОВ“ ООД – 40 точки

„Предложен срок на проектиране - СП“: 60 дни

СПП=11.67 точки

Предложението съдържа разпределение на ресурси и организация на екипа

Описани са обектите, предмет на поръчката, съдържанието на предвидените проектни части, особеностите и действителното състояние на място.

Етапи и последователност на изпълнение за всеки от обектите:

Дейност 1 – изготвяне на ТИП

- Етап 1 предвижда запознаване с изходните данни за проектиране, информация и документи, уточняване и събиране на допълнителни данни, подготовка на технически средства, разпределение на техническия ресурс. Определен е срока за изпълнение на етапа и резултата.

- Етап 2 – обследване на шестте подобекта по трасетата на техническата инфраструктура, ситуационно, на растителността.

- Етап 3 – изготвяне на проект по част геодезия – подетапи геодезическа снимка, вертикална планировка, КСС

- Етап 4 – проект по част пътна, подетапи

- Етап 5 – проект по част ПБ, подетапи

- Етап 6 – проект по част В и К

- Етап 7 – проект по част Електро, подетапи

- Етап 8 – проект по част СК, подетапи

- Етап 9 - проект по част ПБ

- Етап 10 - проект по част ПБЗ

- Етап 11 – проект по част ПУСО

- Етап 12 – КСС

- Етап 13 – окомплектоване и предаване на документацията

За всички етапи и подетапи са определени срокове и резултати, които трябва да се постигнат.

Дейност 2 Авторски надзор – описани са дейностите, срок, резултат.

Ресурси – в табличен вид за всяка от дейностите и етапите са определени съответните ресурси - информация, документи и човешки ресурс- стр.14 – стр.20, като е дефиниран поотделно всеки ресурс, конкретен вид информация, която ще се използва за дейността – напр. за проекта по част пътна – скица за проектиране от специализирана карта, копие от ПУР, данни в цифров вид в обхвата на проекта и т.н.

Задължения на експертите – представен е екипа, ръководителят, в табличен вид са показани задълженията на експертите по всички части и етапи на ниво отделна задача – стр.21-стр.27

Представен е линеен график със срок за изпълнение 60 календарни дни

Мерки за вътрешен контрол - показани са резултатите, които трябва да бъдат постигнати и мерките за постигането им. Мерките за вътрешен контрол са обвързани пряко с организационната инфраструктура. Описани са взаимовръзките, координацията и взаимоотношенията между членовете на екипа.

Заключение, при необходимост ще се изготви проект по част Газоснабдяване, като линейният график позволява такова включване.

Оценка

В съответствие с конкретната задача е предложена организация на дейностите, определен е проектантския екип и са разпределени отговорностите и дейностите. Показани са етапите и подетапите, последователността на изпълнение, вътрешно фирмената организация и координация дейностите в екипа, както и други организационни аспекти, които водят до качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка.

Направено е подробно описание на дейностите, етапите и подетапите, обвързани с конкретни срокове и резултати на всеки етап и подетап.

Съгласно методиката и критериите за оценка предложението осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя и ги надгражда със следните три обстоятелства:

1. За всяка от дейностите и етапите е показано разпределението по експерти и задълженията на всеки от тях – от стр.21 до стр.27 – напр. за етапи от 1 до 13 на дейност 1 са посочени конкретни задачи на всеки проектант напр. проектанти по част геодезия в етап 1 набавяне на регулационни планове, анализиране на информацията, в етап 2 извършване оглед на терена, съгласуване обхвата на геодезическите измервания на терен с проектантите по другите части, съставяне план за действие и т.н. за всички етапи и проектанти.

2. За всяка от дейностите са дефинирани необходимите ресурси - определени са необходимата информация, документи и човешкия ресурс – от стр.14 до стр. 20

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол, обвързани с конкретните резултати, които трябва да бъдат постигнати. Мерките за вътрешен контрол пряко са свързани и със създадената организационна инфраструктура и организация на работата на екипа от експерти, така че да се гарантира качествено изпълнение на поръчката – от стр.27 до стр.29 – регулярни срещи на екипа, срещи с възложителя, непрекъсната комуникация и обмен на информация и т.н.

Съгласно методиката и критериите за оценка тази част от Техническото предложение се оценява с 40 точки

*Обобщен вид на оценка на ТП и срок за изпълнение(проектиране)

| ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 | Оценка (ТП) | Оценка (СП) |
|-----------------------------|-------------|-------------|
| ЗЕЛЕНА ИДЕЯ –РУСЕ ООД | 20 | 12,5 |
| ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ | 5 | 20 |

| ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2 | Оценка (ТП) | Оценка (СП) |
|-----------------------------|-------------|-------------|
| ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ | 5 | 20 |

| ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3 | Оценка (ТП) | Оценка (СП) |
|-----------------------------|-------------|-------------|
| ИЛИЯ БУРДА ЕООД | 40 | 12 |
| ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ | 5 | 20 |

| ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4 | Оценка (ТП) | Оценка (СП) |
|-----------------------------|-------------|-------------|
| ИЛИЯ БУРДА ЕООД | 40 | 17.07 |
| ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ | 5 | 20 |

| ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №5 | Оценка (ТП) | Оценка (СП) |
|-----------------------------|-------------|-------------|
| БОГОЕВ КОНСУЛТ ЕООД | 20 | 20 |
| ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ | 5 | 16.67 |

| ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №7 | Оценка (ТП) | Оценка (СП) |
|-----------------------------|-------------|-------------|
| ГЕО ЧОНОВ ООД | 40 | 12 |
| ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ | 5 | 20 |

| ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №9 | Оценка (ТП) | Оценка (СП) |
|-----------------------------|-------------|-------------|
| АРХ – И ЕООД | 40 | 9.68 |
| ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ | 5 | 20 |

| ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №10 | Оценка (ТП) | Оценка (СП) |
|-----------------------------|-------------|-------------|
| НОРД ПЛАН ООД | 20 | 7.14 |
| ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ | 5 | 20 |

| ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №11 | Оценка (ТП) | Оценка (СП) |
|-----------------------|-------------|-------------|
|-----------------------|-------------|-------------|

| | | |
|-----------------------------|----|-------|
| ГЕО ЧОНОВ ООД | 40 | 11.67 |
| ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ | 5 | 20 |

В съответствие с разпоредбите на чл. 57 от ППЗОП комисията реши да отвори ценовите предложения на допуснатите участници/плик "Предлагани ценови параметри" за съответните обособени позиции/ на 21.08.2018г. от 10:30 часа, за което обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето.

КОМИСИЯ:

Председател: инж. Лилия Пъргова – главен експерт, отдел ТИИК

Членове:

1. инж. Александър Стоманчев – главен инспектор, отдел ТИИК

2. Милена Трифонова – главен юрисконсулт, отдел ПНО

Секретар: Албена Добрева – Главен експерт отдел ОП

** занаемна информация
за обектите ел. №2, №5 от ЗП*

ПРОТОКОЛ №4

за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Изготвяне на инвестиционен технически проект за обекти общинска собственост по обособени позиции и упражняване на авторски надзор на следните обекти:**

Обособена позиция №1: „Обновяване на 25 броя детски площадки“

Обособена позиция №2:

- „Изграждане на осветление на територията на град Русе“ със следните етапи (подобекти):

- Осветление ул. „Пенчо Славейков“ от ул. „Иван Вазов“ до ул. „К. Иречек“;
- Осветление по ул. „Братислава“;
- Осветление около бл. „А. Попов“ и бл. „Едисон“;
- Осветление по ул. „Иван Вазов“, ул. „К. Димчев“ и ул. „Даскал Никола“
- Осветление около бл. „Гурко“, ул. „Мария Луиза“ №19;
- Осветление по ул. „М. Арнаудов“;
- Осветление пространството между ул. „Ангел Кънчев“, ул. „Асен Златаров“ и ул. „П. Д. Петков“.

- „Осветление по главен път I-2 Русе – Разград“

- „Осветление на ул. „Александровска“ в участъка от ул. Мостова до паметника Альоша“

Обособена позиция №3:

- „Изграждане на улица към Драгажен флот“
- „Изграждане на улица към местността „Христо Македонски“
- „Изграждане на обслужваща улица пред бл. 73, 75, 77, 79, 81 на ул. „Мальовица“

Обособена позиция №4:

- Проектиране за благоустрояване на: 1. „кв. 587 и 856 в кв. Дружба 1 около ж.бл. „Мир“, „Гоце Делчев“, „Енерго“, „Люляк“; 2. Кв. 610, 901.1,706 в кв. Дружба 2 около ж.бл. „Червен“, „Тинтява“, „Астра“, „Русенски лом“, „Пощенец“, „Машпроект“, „Хоризонт“, „Железничар“, „Елена“
- „Благоустрояване на бл.106,107, 108 и 109 в кв. Чародейка Г-юг“

Обособена позиция №5:

- „Преустройство и промяна предназначението на бивше училище в гр. Русе, кв. Средна кула, ул. „Димитър Талев“
- „Обособяване на помещения за две нови яслени групи към Детска ясла №6 на третия етаж в ДМСДГ на ул. „Н. Вапцаров“ №20“

Обособена позиция №7:

- „Благоустрояване бл. 131 и бл. 133, ул. Юндола, кв. Здравец“
- „Благоустрояване на бл. Медик в кв. Чародейка“

- „Благоустрояване на бл. Скопие, бл. Ниш, бл. Битоля, бл. Охрид“
- „Благоустрояване на бл. Опал и бл. Дружба“
- „Благоустрояване на ЦЮР 1 и околните пространства“
- „Реконструкция на ВиК инсталация, корекция на вертикална планировка и ремонт на двора на СОУЕЕ „Св. Константин Кирил Философ“

Обособена позиция №8:

- „Ремонт на сградата на КДК“
- „Основен ремонт на паметника на Отец Паисий“
- „Ремонт на сграда на ул. „Цариград“ №33“

Обособена позиция №9:

- „Плувен комплекс и благоустрояване кв. 304 в ИПЗ на гр. Русе“
- „Основен ремонт на Гребен басейн в СК „Ялта“

Обособена позиция №10:

- „Пешеходна пасарелка над бул. „България“ в близост до бензиностанция „Лукойл“

При осигурено финансиране – приходи от приватизация

Обособена позиция №11:

- „Благоустрояване пред бл. 23, кв. Дружба 3“
- „Благоустрояване пред бл. 14, 15, 16 в кв. Дружба 3“
- „Благоустрояване на бл. Рупел и бл. Родопи“
- „Обособяване на спортно игрище в двора на спортно училище „Майор Атанас Узунов“

В изпълнение на Заповед № РД-01-1541 от 15.06.2018 г. на Кмета на Община Русе,
КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

Председател: инж. Лилия Пъргова – главен експерт, отдел ТИИК

Членове:

1. инж. Александър Стоманчев – главен инспектор, отдел ТИИК

2. Милена Трифонова – главен юрисконсулт отдел ПНО

Секретар: Албена Добрева – Главен експерт отдел ОП

се събра на **21.08.2018** година **от 10.30 часа** на публично заседание в пълен състав. В съответствие с разпоредбите на чл.57, ал.3 от ППЗОП комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по другите показатели и премина към отваряне и оповестяване на ценовите оферти на допуснатите участници: плик „Предлагани ценови параметри“:

| ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 | Предлагана обща цена в лева без ДДС | Предлагана обща цена в лева с вкл. ДДС |
|-----------------------------|--|---|
| ЗЕЛЕНА ИДЕЯ –РУСЕ ООД | 18300 | 21960 |
| ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ | 16000 | 19200 |

| | Предлагана | Предлагана |
|--|-------------------|-------------------|
|--|-------------------|-------------------|

| ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2 | обща цена в лева без ДДС | обща цена в лева с вкл. ДДС |
|-----------------------------|--------------------------|-----------------------------|
| ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ | 42500 | 51000 |

| ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3 | Предлагана обща цена в лева без ДДС | Предлагана обща цена в лева с вкл. ДДС |
|-----------------------------|-------------------------------------|--|
| ИЛИЯ БУРДА ЕООД | 17500 | 21000 |
| ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ | 17000 | 20400 |

| ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4 | Предлагана обща цена в лева без ДДС | Предлагана обща цена в лева с вкл. ДДС |
|-----------------------------|-------------------------------------|--|
| ИЛИЯ БУРДА ЕООД | 24500 | 29400 |
| ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ | 23000 | 27600 |

| ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №5 | Предлагана обща цена в лева без ДДС | Предлагана обща цена в лева с вкл. ДДС |
|-----------------------------|-------------------------------------|--|
| БОГОЕВ КОНСУЛТ ЕООД | 20950 | 25140 |
| ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ | 23250 | 27900 |

| ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №7 | Предлагана обща цена в лева без ДДС | Предлагана обща цена в лева с вкл. ДДС |
|-----------------------------|-------------------------------------|--|
| ГЕО ЧОНОВ ООД | 26250 | 31500 |
| ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ | 23250 | 27900 |

| ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №9 | Предлагана обща цена в лева без ДДС | Предлагана обща цена в лева с вкл. ДДС |
|-----------------------------|-------------------------------------|--|
| АРХ - И ЕООД | 44166,67 | 53000 |
| ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ | 37000 | 44400 |

| ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №10 | Предлагана обща цена в лева без ДДС | Предлагана обща цена в лева с вкл. ДДС |
|-----------------------------|-------------------------------------|--|
| НОРД ПЛАН ООД | 8300 | 9960 |
| ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ | 8333,33 | 10000 |

| ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №11 | Предлагана обща цена в лева без ДДС | Предлагана обща цена в лева с вкл. ДДС |
|-----------------------------|-------------------------------------|--|
| ГЕО ЧОНОВ ООД | 21250 | 25500 |
| ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ | 15000 | 18000 |

Комисията пристъпи към оценка на допуснатите оферти в съответствие с предварително обявените условия от методиката за оценка на офертите. Оценката на всеки участник се формира при спазване на следната формула:

Минимална

предложена цена

ЦП = _____ x 40

Предлагана от участника

цена

Минималната предложена цена е общата цена без ДДС съгласно Ценовото предложение на участника, предложил най-ниска обща цена.

| ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 | Оценка (ЦП) |
|-----------------------------|-------------|
| ЗЕЛЕНА ИДЕЯ -РУСЕ ООД | 34,97 |
| ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ | 40 |

| ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2 | Оценка (ЦП) |
|-----------------------------|-------------|
| ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ | 40 |

| ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3 | Оценка (ЦП) |
|-----------------------------|-------------|
| ИЛИЯ БУРДА ЕООД | 38,86 |
| ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ | 40 |

| ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4 | Оценка (ЦП) |
|-----------------------------|-------------|
| ИЛИЯ БУРДА ЕООД | 37,55 |
| ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ | 40 |

| ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №5 | Оценка (ЦП) |
|-----------------------------|-------------|
| БОГОЕВ КОНСУЛТ ЕООД | 40 |
| ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ | 36,04 |

| ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №7 | Оценка (ЦП) |
|-----------------------------|-------------|
| ГЕО ЧОНОВ ООД | 35,43 |
| ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ | 40 |

| ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №9 | Оценка (ЦП) |
|-----------------------------|-------------|
| АРХ - И ЕООД | 33,51 |
| ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ | 40 |

| ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №10 | Оценка (ЦП) |
|-----------------------------|-------------|
| НОРД ПЛАН ООД | 40 |
| ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ | 39,84 |

| ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №11 | Оценка (ЦП) |
|-----------------------------|-------------|
| ГЕО ЧОНОВ ООД | 28,24 |
| ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ | 40 |

*Прилагане на формулата за комплексна оценка на офертите за определяне на икономически най-изгодна оферта:

| ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 | Оценка (ЦП) | Оценка (ТП) | Оценка (СП) | Комплексна оценка |
|-----------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|
| ЗЕЛЕНА ИДЕЯ -РУСЕ ООД | 34,97 | 20 | 12,5 | 67,47 |
| ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ | 40 | 5 | 20 | 65 |

Първо място: ЗЕЛЕНА ИДЕЯ -РУСЕ ООД

Второ място: ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ

| ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2 | Оценка (ЦП) | Оценка (ТП) | Оценка (СП) | Комплексна оценка |
|-----------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------------|
| ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ | 40 | 5 | 20 | 65 |

Първо място: ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ

| ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3 | Оценка (ЦП) | Оценка (ТП) | Оценка (СП) | Комплексна оценка |
|-----------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------------|
| ИЛИЯ БУРДА ЕООД | 38,86 | 40 | 12 | 90,86 |
| ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ | 40 | 5 | 20 | 65 |

Първо място: ИЛИЯ БУРДА ЕООД

Второ място: ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ

| ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4 | Оценка (ЦП) | Оценка (ТП) | Оценка (СП) | Комплексна оценка |
|-----------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------------|
| ИЛИЯ БУРДА ЕООД | 37,55 | 40 | 17,07 | 94,62 |
| ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ | 40 | 5 | 20 | 65 |

Първо място: ИЛИЯ БУРДА ЕООД

Второ място: ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ

| ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №5 | Оценка (ЦП) | Оценка (ТП) | Оценка (СП) | Комплексна оценка |
|-----------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------------|
| БОГОЕВ КОНСУЛТ ЕООД | 40 | 20 | 20 | 80 |
| ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ | 36,04 | 5 | 16,67 | 57,71 |

Първо място: БОГОЕВ КОНСУЛТ ЕООД

Второ място: ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ

| ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №7 | Оценка (ЦП) | Оценка (ТП) | Оценка (СП) | Комплексна оценка |
|-----------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------------|
| ГЕО ЧОНОВ ООД | 35,43 | 40 | 12 | 87,43 |
| ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ | 40 | 5 | 20 | 65 |

Първо място: ГЕО ЧОНОВ ООД

Второ място: ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ

| ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №9 | Оценка (ЦП) | Оценка (ТП) | Оценка (СП) | Комплексна оценка |
|-----------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------------|
| АРХ - И ЕООД | 33,51 | 40 | 9,68 | 83,19 |
| ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ | 40 | 5 | 20 | 65 |

Първо място: АРХ - И ЕООД

Второ място: ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ

| ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №10 | Оценка (ЦП) | Оценка (ТП) | Оценка (СП) | Комплексна оценка |
|------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------------|
| НОРД ПЛАН ООД | 40 | 20 | 7,14 | 67,14 |
| ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ | 39,84 | 5 | 20 | 64,84 |

Първо място: НОРД ПЛАН ООД

Второ място: ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ

| ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №11 | Оценка (ЦП) | Оценка (ТП) | Оценка (СП) | Комплексна оценка |
|------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------------|
| ГЕО ЧОНОВ ООД | 28,24 | 40 | 11,67 | 79,91 |
| ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ | 40 | 5 | 20 | 65 |

Първо място: ГЕО ЧОНОВ ООД

Второ място: ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ

Комисията предлага на Кмета да сключи договор с участника класиран на първо място за всяка обособена позиция.

КОМИСИЯ:

Председател: инж. Лилия Пъргова – главен експерт, отдел ТИИ.

Членове:

1. инж. Александър Стоманчев – главен инспектор, отдел ТИИК

2. Милена Трифонова – главен юристконсулт, отдел ПНО

Секретар: Албена Добрева – Главен експерт отдел ОП

** отпусна информацията
основателно ел. № 11.5 от 25.7)*

ОБЩИНА РУСЕ

Утвърдил:

ПЛАМЕН СТОИЛОВ

КМЕТ НА ОБЩИНА РУСЕ

Дата 27.08.2018г.

✓ змт сена мажорантуци
за село Банице сл. №2, т. 5
от 2017

ДОКЛАД

по чл. 60, ал.1 от ППЗОП от работата на комисия назначена със Заповед № РД-01-1541 от 15.06.2018 г. за разглеждане и оценка на получените оферти за участие и класиране на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Изготвяне на инвестиционен технически проект за обекти общинска собственост по обособени позиции и упражняване на авторски надзор на следните обекти:**

Обособена позиция №1: „Обновяване на 25 броя детски площадки“

Обособена позиция №2:

- „Изграждане на осветление на територията на град Русе“ със следните етапи (подобекти):

- Осветление ул. „Пенчо Славейков“ от ул. „Иван Вазов“ до ул. „К. Иречек“;

- Осветление по ул. „Братислава“;

- Осветление около бл. „А. Попов“ и бл. „Едисон“;

- Осветление по ул. „Иван Вазов“, ул. „К. Димчев“ и ул. „Даскал Никола“

- Осветление около бл. „Гурко“, ул. „Мария Луиза“ №19;

- Осветление по ул. „М. Арнаудов“;

- Осветление пространството между ул. „Ангел Кънчев“, ул. „Асен Златаров“ и ул. „П. Д. Петков“.

- „Осветление по главен път I-2 Русе – Разград“

- „Осветление на ул. „Александровска“ в участъка от ул. Мостова до паметника Альоша“

Обособена позиция №3:

- „Изграждане на улица към Драгажен флот“

- „Изграждане на улица към местността „Христо Македонски“

- „Изграждане на обслужваща улица пред бл. 73, 75, 77, 79, 81 на ул. „Мальовица“

ОБЩИНА РУСЕ

Обособена позиция №4:

- Проектиране за благоустрояване на: 1. „кв. 587 и 856 в кв. Дружба 1 около ж.бл. „Мир“, „Гоце Делчев“, „Енерго“, „Люляк“; 2. Кв. 610, 901.1,706 в кв. Дружба 2 около ж.бл. „Червен“, „Тинтява“, „Астра“, „Русенски лом“, „Пощенец“, „Машпроект“, „Хоризонт“, „Железничар“, „Елена“
- „Благоустрояване на бл.106,107, 108 и 109 в кв. Чародейка Г-юг“

Обособена позиция №5:

- „Преустройство и промяна предназначението на бивше училище в гр. Русе, кв. Средна кула, ул. „Димитър Талев“
- „Обособяване на помещения за две нови яслени групи към Детска ясла №6 на третия етаж в ДМСДГ на ул. „Н. Вапцаров“ №20“

Обособена позиция №7:

- „Благоустрояване бл. 131 и бл. 133, ул. Юндола, кв. Здравец“
- „Благоустрояване на бл. Медик в кв. Чародейка“
- „Благоустрояване на бл. Скопие, бл. Ниш, бл. Битоля, бл. Охрид“
- „Благоустрояване на бл. Опал и бл. Дружба“
- „Благоустрояване на ЦЮР 1 и околните пространства“
- „Реконструкция на ВиК инсталация, корекция на вертикална планировка и ремонт на двора на СОУЕЕ „Св. Константин Кирил Философ“

Обособена позиция №8:

- „Ремонт на сградата на КДК“
- „Основен ремонт на паметника на Отец Паисий“
- „Ремонт на сграда на ул. „Цариград“ №33“

Обособена позиция №9:

- „Плувен комплекс и благоустрояване кв. 304 в ИПЗ на гр. Русе“
- „Основен ремонт на Гребен басейн в СК „Ялта“

Обособена позиция №10:

- „Пешеходна пасарелка над бул. „България“ в близост до бензиностанция „Лукойл“

При осигурено финансиране – приходи от приватизация

Обособена позиция №11:

- „Благоустрояване пред бл. 23, кв. Дружба 3“
- „Благоустрояване пред бл. 14, 15, 16 в кв. Дружба 3“

ОБЩИНА РУСЕ

- „Благоустрояване на бл. Рупел и бл. Родопи“
- „Обособяване на спортно игрище в двора на спортно училище „Майор Атанас Узунов“, открита с Решение № РД-01-1209 от дата 08.05.2018г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОИЛОВ,

Във връзка с провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Изготвяне на инвестиционен технически проект за обекти общинска собственост по обособени позиции и упражняване на авторски надзор**, Ви уведомявам следното:

С Решение № РД-01-1209 от дата 08.05.2018г. е открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Изготвяне на инвестиционен технически проект за обекти общинска собственост по обособени позиции и упражняване на авторски надзор. В периода от 15.06.2018г. – 21.08.2018г. са проведени четири заседания на комисията, назначена със Заповед № РД-01-1541 от 15.06.2018 г. Председател: инж. Лилия Пъргова – главен експерт, отдел ТИИК, Членове: инж. Александър Стоманчев – главен инспектор, отдел ТИИК, Милена Трифонова – главен юрисконсулт, отдел ПНО. На публичното заседание на 15.06.2018г. отсъства Милена Трифонова – главен юрисконсулт отдел ПНО и беше заместена от Соня Станчева – директор дирекция „Правни дейности“ – резервен член, съгласно визираната заповед на Кмета на Община Русе. Председателят на комисията прие от деловодителя на Община Русе регистър на подадените оферти в процедурата за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП: **открита процедура с предмет: Изготвяне на инвестиционен технически проект за обекти общинска собственост по обособени позиции и упражняване на авторски надзор.** Председателят на комисията представи поименно офертите за участие в процедурата, постъпили в деловодството по реда на входирането им, както следва:

| Вх. № | Име на организацията подала оферта | Дата и час на получаване |
|-------|--|--------------------------|
| 1. | МЪРИ ЕООД за обособена позиция №2 | 13.06.2018г./10:15 часа |
| 2. | АРХ-И ЕООД за обособена позиция №9 | 14.06.2018г./09:15 часа |
| 3. | ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ – за всички обособени позиции без обособена позиция №8 | 14.06.2018г./11:05 часа |
| 4. | БОГОЕВ КОНСУЛТ ЕООД за обособена позиция №5 | 14.06.2018г./11:25 часа |
| 5. | ДЗЗД КОНСУЛТ ПРОЕКТ за обособена позиция №9 | 14.06.2018г./11:27 часа |
| 6. | ИЛИЯ БУРДА ЕООД за обособени позиции №2, №3, №4 | 14.06.2018г./11:35 часа |
| 7. | НОРД ПЛАН ООД за обособена позиция №10 | 14.06.2018г./13:13 часа |

ОБЩИНА РУСЕ

| | | |
|----|---|-------------------------|
| 8. | ЗЕЛЕНА ИДЕЯ –РУСЕ ООД за обособена позиция №1 | 14.06.2018г./14:40 часа |
| 9. | ГЕО ЧОНОВ ООД за обособени позиции №7 и №11 | 14.06.2018г./14:41 часа |

Членовете на комисията подписаха декларации по смисъла на чл.103 от ЗОП, след което комисията започна отваряне на получените оферти по реда на тяхното входиране. На публичното заседание не присъстваха представители на участниците в процедурата. Комисията отвори офертите участниците по реда на тяхното входиране, представени в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост. Председателят на комисията оповести съдържанието на документите от офертите на всички участници. Опаковката на участниците съдържа документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и опис на представените документи. Единният европейски документ за обществени поръчки, съгласно разпоредбите на материалния закон е предоставен в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия. Членовете на комисията подписаха техническите предложения и плика с ценовото предложение на участниците за всяка обособена позиция в процедурата. Съгласно разпоредбите на чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, с тези действия приключва публичната част от заседанието на комисията. В съответствие със законовите разпоредби комисията продължи своята работа с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. На 19.06.2018 година от 14.00 часа помощният орган на възложителя се събра на закрито заседание и продължи своята работа с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. В съответствие с чл.54, ал.7 от ППЗОП, Констатациите на комисията бяха следните:

| Вх. № | Име на организацията подала оферта |
|-------|--|
| 1. | <p>МЪРИ ЕООД за обособена позиция №2</p> <p>- Относно експерт Електроинженер: посочена е специалност: „Ел. машини и апарати“, а не изискуемата специалност за този експерт (специалност “Електротехника” или “Електроснабдяване и електрообзавеждане” или “Електроенергетика” или аналогична специалност (в случай, че образованието е придобито в друга държава). Липсва информация за валидност на удостоверение за пълна проектантска правоспособност за 2018 година. Участникът МЪРИ ЕООД може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. Тази възможност се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от участника. Участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение. Когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП, новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват кандидата или участника.</p> <p>Предвид гореизложеното и на основание чл.54, ал. 8, във връзка с ал.9 от</p> |

ОБЩИНА РУСЕ

| | |
|-----------|--|
| | <p>ППЗОП, Комисията взе решение да изиска от участника МЪРИ ЕООД да представи документи, описани по-горе за доказване съответствието си с изискванията на Възложителя в срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване протокола.</p> |
| <p>2.</p> | <p>АРХ-И ЕООД за обособена позиция №9</p> <ul style="list-style-type: none"> - В Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел Б на приложения електронен единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)/на АРХ – И ЕООД не е посочен представляващ. - В раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) липсва отбелязване на въпроса: Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу? - От информацията за посочения Експерт Архитектура: Атанас Тачев не става ясно в качеството си на какъв е участвал в изпълнението на посоченият в ЕЕДОП един обект. Съгласно изискванията на Възложителя, обективирани в Обявлението, респ. документацията за обществена поръчка визирият експерт следва да има Опит минимум 2 (два) обекта, като проектант по съответната част. - В приложения ЕЕДОП на АРХ-И ЕООД не е посочена информация относно изискването за изпълнена дейност с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката/обособената позиция независимо от обема. - Относно посочените подизпълнители в ЕЕДОП на участника АРХ-И ЕООД: липсват доказателства за поетите от подизпълнителите задължения, съгласно разпоредбите на чл.66, ал.1 от ЗОП. - В ЕЕДОП на Анастас Колев (член на проектантския екип – позиция в екипа: Експерт Строителни конструкции) липсва информация за валидност на удостоверение за пълна проектантска правоспособност за 2018 г. Относно опита на визирият експерт е деклариран само един изпълнен обект, но липсва информация в качеството си на какъв експерт е участвал Анастас Колев в изпълнението му – дали като проектант по съответната част или в друго качество, не е посочена специалността му. - В ЕЕДОП на Мария Попова - Експерт Електроинженер липсва информация относно валидността на удостоверение за пълна проектантска правоспособност за 2018 г. Относно опита на визирият експерт е деклариран само един изпълнен обект, но липсва информация в качеството си на какъв експерт е участвала Мария Попова в изпълнението му – дали като проектант по съответната част или в друго качество. <p>Участникът АРХ-И ЕООД може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. Тази възможност се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от участника. Участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение. Когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП, новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат</p> |

ОБЩИНА РУСЕ

| | |
|----|--|
| | <p>самостоятелно да представляват кандидата или участника.</p> <p>Предвид гореизложеното и на основание чл.54, ал. 8, във връзка с ал.9 от ППЗОП, Комисията взе решение да изиска от участника АРХ-И ЕООД да представи документи, описани по-горе за доказване съответствието си с изискванията на Възложителя в срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на протокола.</p> |
| 3. | <p>ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ – за обособени позиции №1, №2, №3, №4, №5, №7, №9, №10, №11</p> <ul style="list-style-type: none"> - Липсва приложен договор за създаване на обединението. - В ЕЕДОП на Обединение „Проджект Консулт“ и на „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД (водещ партньор) относно опита на Експерт Строителни конструкции (за обособени позиции №2, №5, №9 и №10)- не уточнено в качеството на какъв експерт е участвал в посочените обекти – като проектант или по друг начин. - В ЕЕДОП на Обединение „Проджект Консулт“ и на „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД(член на обединението) по об. поз. 5 и обособена позиция №9 посочената услуга в Раздел В: Технически и професионални способности не отговаря на изискванията на възложителя за <i>изработване на инвестиционен проект във фаза техническа и/или работна за изграждане и/или основен ремонт и/или реконструкция на обществено обслужваща сграда и/или съоръжения;</i> <p>Декларира се изпълнена услуга: <i>„Извършване на обследване и съставяне на технически паспорт, съгласно Наредба № 5 от 28.12.2006г. за техническите паспорти на строеж...“</i></p> <ul style="list-style-type: none"> -В ЕЕДОП на Обединение „Проджект Консулт“ и на „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД (водещ партньор) относно опита на Експерт по част Архитектура (за обособени позиции №5, №9 и №10)- не уточнено в качеството на какъв експерт е участвал в посочените обекти – като проектант или по друг начин. <p>Участникът ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. Тази възможност се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от участника. Участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение. Когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП, новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват кандидата или участника.</p> <p>Предвид гореизложеното и на основание чл.54, ал. 8, във връзка с ал.9 от ППЗОП, Комисията взе решение да изиска от участника ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ да представи документи, описани по-горе за доказване съответствието си с изискванията на Възложителя в срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на протокола.</p> |
| 4. | <p>БОГОЕВ КОНСУЛТ ЕООД за обособена позиция №5</p> <p>Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Допуска</p> |

ОБЩИНА РУСЕ

| | |
|----|---|
| | <p>участника БОГОЕВ КОНСУЛТ ЕООД до следващият етап от процедурата.</p> |
| 5. | <p>ДЗЗД КОНСУЛТ ПРОЕКТ за обособена позиция №9</p> <p>- В приложения ЕЕДОП на ДЗЗД КОНСУЛТ ПРОЕКТ, на дружеството „Александров - архитекти“ ЕООД, на експертите Електроинженер - проектант по част "Електрически инсталации" и Строителни конструкции - проектант по части "Конструкции" липсва информация за специалността на визираните експерти.</p> <p>- В Част IV: Критерии за подбор на приложения ЕЕДОП на ДЗЗД Консулт проект и на „Александров - архитекти“ ЕООД относно опита е посочено „Нов корпус към сградата на Научноизследователски институт по криминалистика и криминология – МВР в ПИ 625, м. „в.з. Американски колеж – първа част“ , гр. София“, без уточняване предмета на изпълнената услуга за този обект, дали е изработване на инвестиционен проект във фаза технически и/или работен.</p> <p>- Налице е противоречива информация, а именно: в приложения ЕЕДОП на ДЗЗД КОНСУЛТ ПРОЕКТ се посочва, че ще се използва капацитета на други субекти за доказване изпълнението на критериите за подбор, а в ЕЕДОП на „Оксиджен Проджектс“ ЕООД(член на обединението) е посочено, че няма да се използва чужд капацитет. Същевременно са представени ЕЕДОП за Експерт Строителни конструкции, Експерт Електроинженер, но липсват доказателства за поетите от тях задължения, съгласно разпоредбите на чл.65, ал.3 от ЗОП.</p> <p>Участникът ДЗЗД КОНСУЛТ ПРОЕКТ може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. Тази възможност се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от участника. Участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение. Когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП, новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват кандидата или участника.</p> <p>Предвид гореизложеното и на основание чл.54, ал. 8, във връзка с ал.9 от ППЗОП, Комисията взе решение да изиска от участника ДЗЗД КОНСУЛТ ПРОЕКТ да представи документи, описани по-горе за доказване съответствието си с изискванията на Възложителя в срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на протокола.</p> |
| 6. | <p>ИЛИЯ БУРДА ЕООД за обособени позиции №2, №3, №4</p> <p>- Относно изискванията за изпълнена дейност с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката/обособената позиция (Обособена позиция №2) от декларираната информация не може да се установи по категоричен начин дали обектът отговаря на изискванията поставени от Възложителя: „изработване на инвестиционен проект във фаза технически и/или работен за нови СМР и/или реконструкция на съществуващи мрежи за осветление и/или реконструкция на подземни електрически или съобщителни мрежи;“</p> <p>Участникът ИЛИЯ БУРДА ЕООД може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и</p> |

ОБЩИНА РУСЕ

| | |
|----|---|
| | <p>факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. Тази възможност се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от участника. Участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение. Когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП, новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват кандидата или участника.</p> <p>Предвид гореизложеното и на основание чл.54, ал. 8, във връзка с ал.9 от ППЗОП, Комисията взе решение да изиска от участника ИЛИЯ БУРДА ЕООД да представи документи, описани по-горе за доказване съответствието си с изискванията на Възложителя в срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на протокола.</p> |
| 7. | <p>НОРД ПЛАН ООД за обособена позиция №10</p> <ul style="list-style-type: none">- Електронната форма на ЕЕДОП на дружеството е подписана само от единия управител (арх. Цвети Русинов) на дружеството – участник, а същото се представлява заедно и поотделно от три лица, съгласно формата на представителство. Следва да се представи ЕЕДОП за дружеството, подписан с електронен подпис от трите лица.- В раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) се посочва, че ще се използват капацитета на други лица и е представен ЕЕДОП за Експерт Геодезия, но липсват доказателства за поети от трети лица задължения, съгласно разпоредбите на чл.65, ал.3 от ЗОП.- В ЕЕДОП на дружеството в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: извършени услуги от конкретния вид се посочва участие с Допълнителни специалисти при изготвяне на технически проект за обекти с вкл. подобекти / надлези. <p>Доколкото Община Русе няма сключен договор с участника за изпълняване на посочените ТИП и РИП, в случай, че участникът ще се позовава на капацитета на трети лица по отношение на критериите за технически способности, съгласно разпоредбите на чл.65 от ЗОП, третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказване на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях не са налице основания за отстраняване от процедурата. Също така участникът трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси за изпълняване на поръчката. Следователно в случай, че участникът се позовава на капаците на трети лица по отношение на критерии за технически възможности съгласно чл.65 от ЗОП, е необходимо представяне на ЕЕДОП за тях, подписан с електронен подпис и доказателства за поетите от тях задължения, съгласно чл.65, ал.3 от ЗОП.</p> <p>Участникът НОРД ПЛАН ООД може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. Тази възможност се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от участника. Участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до</p> |

ОБЩИНА РУСЕ

| | |
|-----------|---|
| | <p>промяна на техническото предложение. Когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП, новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват кандидата или участника.</p> <p>Предвид гореизложеното и на основание чл.54, ал. 8, във връзка с ал.9 от ППЗОП, Комисията взе решение да изиска от участника НОРД ПЛАН ООД да представи документи, описани по-горе за доказване съответствието си с изискванията на Възложителя в срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на протокола.</p> |
| <p>8.</p> | <p>ЗЕЛЕНА ИДЕЯ –РУСЕ ООД за обособена позиция №1</p> <p>- В Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел Б на приложения електронен единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)/на ЗЕЛЕНА ИДЕЯ –РУСЕ ООД не е посочен представляващ.</p> <p>- В раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти на ЕЕДОП се декларира, че участникът ще използва капацитета на други субекти и са приложени ЕЕДОП за Експерт Геодезия и Експерт Електроинженер, но липсват доказателства за поетите от тях задължения, съгласно разпоредбите на чл.65, ал.3 от ЗОП.</p> <p>Участникът ЗЕЛЕНА ИДЕЯ –РУСЕ ООД може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. Тази възможност се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от участника. Участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение. Когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП, новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват кандидата или участника.</p> <p>Предвид гореизложеното и на основание чл.54, ал. 8, във връзка с ал.9 от ППЗОП, Комисията взе решение да изиска от участника ЗЕЛЕНА ИДЕЯ –РУСЕ ООД да представи документи, описани по-горе за доказване съответствието си с изискванията на Възложителя в срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.</p> |
| <p>9.</p> | <p>ГЕО ЧОНОВ ООД за обособени позиции №7 и №11</p> <p>- Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел Б на приложения електронен единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)/на ГЕО ЧОНОВ ООД не е посочен представляващ.</p> <p>- в ЕЕДОП на дружеството – участник в процедурата За Експерт Геодезия, липсва информация за валидност на удостоверение за пълна проектантска правоспособност за 2018 г.</p> <p>- участника ГЕО ЧОНОВ ООД декларира, че ще използва капацитета на други субекти, приложени са ЕЕДОП на третите лица, но липсват доказателства за поетите от тях задължения, съгласно разпоредбите на чл.65, ал.3 от ЗОП.</p> <p>Участникът ГЕО ЧОНОВ ООД може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и</p> |

ОБЩИНА РУСЕ

обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. Тази възможност се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от участника. Участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение. Когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП, новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват кандидата или участника.

Предвид гореизложеното и на основание чл.54, ал. 8, във връзка с ал.9 от ППЗОП, Комисията взе решение да изиска от участника ГЕО ЧОНОВ ООД да представи документи, описани по-горе за доказване съответствието си с изискванията на Възложителя в срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на протокола.

В съответствие със законовите разпоредби, след изтичане на срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП, членовете на комисията се събраха на поредното заседание във връзка с провеждането на процедурата, за да разгледат допълнително представените документи относно съответствието на кандидатите/участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

На 30.07.2018 година от 14.00 часа на закрито заседание комисията продължи своята работа с разглеждане на допълнително представените документи и информация към документите за подбор изискани от участници по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП във връзка с обстоятелства по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, отразени в протокол № 2/19.06.2018г. Същите бяха разгледани по реда на тяхното депозиране в деловодството на Община Русе, а именно:

| Вх.№ | Име на организацията |
|----------------------------|-------------------------------|
| 30-333-1 от 05.07.2018г. | „ГЕО ЧОНОВ“ ООД |
| 30-7631-1 от 05.07.2018г. | „ЗЕЛЕНА ИДЕЯ –РУСЕ“ ООД |
| 30-2062-1 от 06.07.2018г. | ОБЕДИНЕНИЕ „ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ“ |
| 30-540-5 от 09.07.2018г. | „НОРД ПЛАН“ ООД |
| 30-10460-1 от 09.07.2018г. | „МЪРИ“ ЕООД |
| 30-10462-1 от 10.07.2018г. | „АРХ- И“ ЕООД |
| 30-9462-1 от 11.07.2018г. | „ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД |

Установи се, че участниците са представили допълнителните документи и информация в указания срок. Комисията установи, че участниците: „ГЕО ЧОНОВ“ ООД, „НОРД ПЛАН“ ООД, „ЗЕЛЕНА ИДЕЯ –РУСЕ“ ООД, ОБЕДИНЕНИЕ „ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ“, „АРХ- И“ ЕООД и „ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД са доказали съответствието си с изискванията за лично състояние и отговарят на всички критерии за подбор, поставени от Възложителя, поради което ги допуска до следващия етап от процедурата.

След извършена проверка и анализ и въз основа на първоначално и допълнително представените документи относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, Комисията установи, че участникът „МЪРИ“ ЕООД не е доказал съответствието си със критериите за подбор, поставени от Възложителя, а именно: В допълнително представените документи е приложена е диплома за завършено висше образование на инж.

ОБЩИНА РУСЕ

Маргарит Тонев, от която е видно изучаването на учебни дисциплини, но липсва информация за хорариума по тези дисциплини. В документацията за обществената поръчка е допустима аналогична специалност единствено в случай, че образованието е придобито в друга държава. В конкретния случай, предложения експерт за позиция Електроинженер не отговаря на изискванията на възложителя, относно специалността на визириания експерт. Участникът „МЪРИ“ ЕООД се отстранява от участие в процедурата поради това, че не отговаря на поставените критерии за подбор съобразно хипотезата на чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки. Офертата на „МЪРИ“ ЕООД не се допуска до последващо разглеждане и оценка.

Участникът ДЗЗД „КОНСУЛТ ПРОЕКТ“ входира документи с вх. № 30-10503-1 от 17.07.2018г. Съгласно разпоредбите на чл. 54, ал.9 от ППЗОП срокът за представяне на допълнителните документи е еднакъв за всички и не може да бъде по – дълъг от 5 работни дни, считано от датата на получаване на протокола. Съгласно подписано копие към Товарителница № 300885087 от 03.07.2018 г. участникът е получил Протокол №2 основание чл. 54, ал.7 от ППЗОП/ на 04.07.2018г. и е следвало да представи изисканите документи в законоустановения срок. По отношение на срока законодателят е поставил горна граница до 5 работни дни, както и императивното изискване да се брои от датата на получаване на протокола. Следователно за всеки участникът срокът трябва да е с еднаква продължителност. Това изискване на закона е поставено, за да гарантира спазването на принципа на равнопоставеност и недопускане на дискриминация при провеждане на процедурите по възлагане на обществени поръчки. В тази връзка и с оглед на императивността на поставеното изискване относно срока, в който участниците следва да представят допълнително документи и информация във връзка с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, може да се направи заключение, че документите на участник, които са представени след изтичане на еднакъв спрямо всички участници срок като период от време, не следва да бъдат разглеждани с оглед проверяване на съответствието им с изискванията на възложителя. Комисията няма друго правно основание освен разпоредбата на чл.54, ал.7 и ал.8 от ППЗОП, с което да изиска допълнително липсващите документи и информация.

На основание горното, участникът не отстранява посочените в Протокол №2 от 19.06.2018г. липси и несъответствия, което се явява императивна предпоставка за комисията да предложи участник ДЗЗД „КОНСУЛТ ПРОЕКТ“ за отстраняване, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като офертата му не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Офертата ДЗЗД „КОНСУЛТ ПРОЕКТ“ не се допуска до последващо разглеждане и оценка.

След преценка съответствието на участниците и изискванията към личното състояние и критериите за подбор, резултатите от който са отразени в Протокол №2, както и в настоящия протокол, Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, съгласно методиката за оценка в настоящата обществена поръчка за възлагане на икономически най – изгодна оферта при критерий „оптимално съотношение качество/цена“.

Обособена позиция №1: „Обновяване на 25 броя детски площадки“

➤ **ЗЕЛЕНА ИДЕЯ – РУСЕ ООД – 20 Точки**

„Предложен срок на проектиране - СП“: 40 дни

ОБЩИНА РУСЕ

СПП=12,5 точки

Техническото предложение съдържа:

Цел на проекта, технологична последователност на дейностите, етапи.

Дейности за всеки етап – подготовка, запознаване с изходните данни, информация и документи, събиране на още данни, подготовка на техническите средства за работа, разпределение на техническия ресурс, изграждане на РГО и геодезическо заснемане, заснемане на обектите, цифров модел.

Описано е съдържанието на проектната документация по части за всеки подобект.

Окомплектоване и предаване на документацията на Възложителя.

Последователност на изпълнението по подобекти.

Технология за изпълнение, нормативни изисквания, мерки за спазване на нормативните изисквания

Организация на екипа и подход при изпълнението

- Описание на използваните технически средства и софтуер
- Работни звена - звено геодезия, ландшафен архитект, конструктор, електро, ПБЗ. Водещ проектант е ландшафтният архитект, който е координатор на дейността.

Начин на разпределение на дейностите и отговорностите - показани са за всеки от етапите и дейностите.

Отношения и връзки за контрол – показана е йерархична схема и взаимовръзка на персонала и Възложителя - взаимодействие между експертите и Възложителя, вътрешнофирмена координация, мерки за контрол (работни срещи с възложителя, въпросник за обратна връзка и др.).

Организация на дейностите, където е отразена последователността на изпълнение.

Мерки за контрол на качеството – фактори, мерки ориентирани към Възложителя, мерки ориентирани към проектантите, отчетност, мерки за контрол ориентирани към управлението.

Представен е линеен календарен график със срок за изпълнение 40 дена.

Оценка

Предложената организация за изпълнение на поръчката съответства на обхвата на поръчката и заложените цели и осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя.

В съответствие с конкретната задача е предложена организация на работа, определен е проектантския екип и са разпределени функциите и отговорностите на всеки от екипа на ниво отделна задача – подготвителен етап, изграждане на РГО и геодез. заснемане, проектиране по отделните части, изготвяне на КСС и т.н.. Показани са комуникацията с Възложителя и взаимодействието и координацията на дейностите в екипа.

Показани са етапите на изпълнение и всяка от дейностите в тяхната последователност.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания като участникът е показал:

-Функциите и отговорностите на всеки експерт на всеки етап и във всяка от дейностите.

-Вътрешния контрол за осигуряване на качеството, като са засегнати мерки ориентирани към Възложителя, към проектантите, отчетност, мерки за контрол

ОБЩИНА РУСЕ

ориентирани към управлението – периодични проверки на работата на проектантите, отчетност, вкл. чрез централизиран съръвър и др.)

Обоснована е приложимостта на предложените мерки.

Налице са две от обстоятелствата, надграждащи минималните изисквания на възложителя съгласно методиката.

Съгласно методиката за оценка, предложението на участника се оценява с **20 точки**.

➤ ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ – 5 точки

„Предложен срок на проектиране - СП“: 25 дни

СПП=20 точки

Предложението съдържа представяне на обединението.

Организация на работа на екипа – съдържа описание на обектите от позицията, цел на заданието, софтуер, ключов екип, допълнителни експерти по част В и К и ПБЗ, конструктор, техн. сътрудници.

В табличен вид са описани експертите, функциите и отговорностите на всеки и ресурсите.

Ръководител на екипа ще е експерт по част П и Б - Ландшафен архитект.

Планирането на процеса се състои в изготвянето на график, определяне на екипите, етапите, съгласуване, определяне на отговорностите. Осигуряване на входни данни и съставяне на задание за проектиране, съдържащо изисквания към обекта, фази, видове проектни части. На определени етапи, определени в графика, Ръководителят прави преглед на изпълнението и съгласуване.

Важен етап е мониторингът, прави се от неключов експерт на трудов договор в дружеството. Крайната верификация на проекта се прави от Ръководителя. Предаване на Възложителя, промени в документацията в резултат на съгласувания. Показана е схема-алгоритъм за действие на екипа.

Координация, мерки за вътрешен контрол и комуникация - предвижда се участие във всички работни срещи, вътрешна и външна комуникация. Комуникационните връзки включват утвърждаване на протокол за напредъка, утвърждаване на процедура за обратна връзка и регистриране на проблемите, утвърждаване на процедура за комуникация с възложителя. Средства за комуникация – традиционни.

Взаимовръзки и сътрудничество в екипа, принципи на комуникация – обща електронна база, създаване на досие на обекта, определяне на отговорен експерт по качеството, провеждане на консултации с експерта по качеството, и с експерта по енергийна ефективност. Определени са ключови дати на съгласуване и контрол.

Разгледани са предпоставки за успех и рискове. Представена е оценка на рисковете.

Като част от управлението на договора се осъществява непрекъснат контрол, мониторинг и оценка на изпълнението. В тази част намираме следната постановка: „Изготвянето на проекта ще се организира времево така, че проектантите да могат да съгласуват своите проекти с екипа, изпълнил обследването и направил предписания към сградата, за да се съгласуват проектите с обследванията и допустимите мерки за постигане на техническите изисквания към сградата.“

Изброени са основни цели на контрола и мониторинга, основни методи на отчетност. Ръководителят комуникира с външни заинтересовани страни и

ОБЩИНА РУСЕ

институции. Описани са основни цели на системата за качество, план за осигуряване на качеството, одит на качеството.

Описание на начина на изпълнение на поръчката - Тук е описано съдържанието на проектите по всички части от техническото задание. **Описани са задачите на авторския надзор.**

В техническото предложение на участника е описана организацията на работа, екипа от експерти, който ще осъществи поръчката, функциите на всеки от експертите, координацията и комуникацията вътре в екипа, с Възложителя и други страни. Описан е начина на изпълнение на поръчката и етапите на изпълнение.

Предложената организация на работа е принципна и би могла да се отнася за всяка поръчка за проектиране. Липсват аспекти, свързани с конкретните условия и особености на обектите. Не е отразена последователността на изпълнение. Предложението в тази част отговаря на минималните изисквания, но поради установените несъответствия не може да се приеме, че е налице надграждане чрез разпределение на задачите по експерти в съответствие с изискванията на поръчката.

Установени са следните несъответствия с настоящата поръчка. В частта принципи на комуникация намираме: „провеждане на консултации с експерта по енергийна ефективност“ - такъв експерт в позицията няма.

В част мониторинг и оценка на изпълнението намираме „Изготвянето на проекта ще се организира времево така, че проектантите да могат да съгласуват своите проекти с екипа, изпълнил обследването и направил предписания към сградата, за да се съгласуват проектите с обследванията и допустимите мерки за постигане на техническите изисквания към сградата.“ - постановката се отнася за друг обект. В частта Координация, мерки за вътрешен контрол и комуникация, където е засегната системата за качеството намираме: „Консултантът ще осигури стриктна система за управление на информационния поток и ще следи за регистриране на всички документи в съответствие с процедурите по системата за качество.“

„Основни цели на системата за качество на Консултанта са:“

„Добра комуникация между членовете на екипа и Консултанта“.

„Регулярна вътрешна оценка на работата на експертите на Консултанта, която ще се изготвя в сътрудничество с Възложителя.“

В „План за осигуряване на качеството“ е отбелязано: Планът за осигуряване на качеството описва програмата на Консултанта за постигане.....“

В „Одит на качеството“ е записано: „Периодът трябва да обхване дейностите, извършени от експертите, осигуряващи качество в централата на Консултанта с цел....“

В частта на мерките за вътрешен контрол са налице несъответствия, предвид които не може да се приеме, че е налице надграждане над минималните изисквания на възложителя чрез наличие на това обстоятелство. Предложените мерки за вътрешен контрол визират дейността на Консултант, а не на проектант.

ОБЩИНА РУСЕ

Изброени са някои ресурси за изпълнение на част от дейностите – срещи с възложителя, предоставяне на информация от възложителя и др., които не са дефинирани чрез конкретно посочване на видове документи и информация, а е преповторена тази част от методиката за оценка, поради което не може да се приеме, че са дефинирани необходимите ресурси за изпълнение на всяка от дейностите.

Въз основа на горното комисията счита, че предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението само на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Не са налице 2 от трите допълнителни обстоятелства, обуславящи получаване на 20 т. съгласно методиката за оценка.

Оценка 5 точки

Обособена позиция №2:

- „Изграждане на осветление на територията на град Русе“ със следните етапи (подобекти):

- Осветление ул. „Пенчо Славейков“ от ул. „Иван Вазов“ до ул. „К. Иречек“;

- Осветление по ул. „Братислава“;

- Осветление около бл. „А. Попов“ и бл. „Едисон“;

- Осветление по ул. „Иван Вазов“, ул. „К. Димчев“ и ул. „Даскал Никола“

- Осветление около бл. „Гурко“, ул. „Мария Луиза“ №19;

- Осветление по ул. „М. Арнаудов“;

- Осветление пространството между ул. „Ангел Кънчев“, ул. „Асен Златаров“ и ул. „П. Д. Петков“.

- „Осветление по главен път I-2 Русе – Разград“

- „Осветление на ул. „Александровска“ в участъка от ул. Мостова до паметника Альоша“

➤ ИЛИЯ БУРДА ЕООД

„Предложен срок на проектиране - СП“: 50 дни

Техническото предложение съдържа:

За всеки от подобектите конкретно са показани основни задачи, които следва да се изпълнят, проектните части, съгласуване.

Обхват, обем и съдържание на проектните части: геодезически проучвания, проучвания за налични подземни и надземни комуникации, методика на изпълнение на задачата, обем на проекта, нормативни изисквания.

Описани са дейности на проектантите по част Електрическа, конструктивна, пътна, ВОД, ПБЗ, сметна документация, ПБ, съгласуване с експлоатационните дружества.

Екип за изпълнение на задачата – Ръководител - проектант електро, проектанти по части пътна, геодезия, СК, ПБ, ПБЗ. Описани са само задълженията на отделните експерти. На стр.212 най-долу, за ръководител на екипа е записано: „носи отговорност за целостта на проектната документация и спазване на

ОБЩИНА РУСЕ

сроковете за изпълнение по част „пътна“. На стр.213 за ръководител на екипа е записано „При изпълнение на длъжността се осъществява организационни връзки и взаимоотношения с Ръководител на проектантския екип и Възложителя“.

Част Управление на риска

Представен е времеви график.

В заключение:

Показан е обхвата на задачата, последователността на изпълнение, съдържанието на проектните части. Определен е проектантския екип и са разпределени функциите и отговорностите на ръководителя на екипа и на проектанта по част пътна.

Посочени са функциите на Експерт Геодезия, Експерт Електроинженер, Експерт Строителни конструкции и Пътен инженер (на стр.210 и 211), временната организация по време на строителството, сметната документация и ПБЗ. Не е показано взаимодействието и координацията на дейностите в екипа и комуникацията с Възложителя и други заинтересовани страни.

Допуснати са следните грешки: На стр.212 най-долу, за ръководител на екипа е записано: „носи отговорност за целостта на проектната документация и спазване на сроковете за изпълнение по част „пътна“. На стр.213 за ръководител на екипа е записано „При изпълнение на длъжността се осъществява организационни връзки и взаимоотношения с Ръководител на проектантския екип и Възложителя“.

Предложената организация за изпълнение на поръчката е непълна, неточна, не съответства на обхвата на поръчката и заложените цели и не осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя.

В съответствие с изложеното по-горе, комисията предлага за отстраняване участника „Илия Бурда“ ЕООД на основание чл.107, т.2 буква А от ЗОП поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

➤ ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ – 5 точки

„Предложен срок на проектиране - СП“: 20 дни

СПП=20 точки

Представяне на обединението.

Организация на работа на екипа-описание на обекта, софтуер,ключов екип, допълнителни експерти.

В табличен вид са описани експертите – ключовите и допълнителни, функциите на всеки и ресурсите.

Ръководител на екипа ще е експертът Електроинженер. Планирането на процеса се състои в изготвянето на график, определяне на екипите, етапите,съгласуване, определяне на отговорностите. Съставяне на задание за проектиране, съдържащо изисквания към обекта, фази, видове проектни части. На определени етап, определени в графика, Ръководителят прави преглед на изпълнението и съгласуване.

Важен етап е мониторинга, прави се от неключов експерт на трудов договор в дружеството. Крайната верификация на проекта се прави от Ръководителя. Предаване на Възложителя, промени в документацията в резултат на съгласувания. Показана е схема-алгоритъм за действие на екипа.

ОБЩИНА РУСЕ

Координация, мерки за вътрешен контрол и комуникация- предвижда се участие във всички работни срещи, вътрешна и външна комуникация. Комуникационните връзки включват утвърждаване на протокол за напредъка, утвърждаване на процедура за обратна връзка и регистриране на проблемите, утвърждаване на процедура за комуникация с възложителя. Средства за комуникация – традиционни.

Взаимовръзки и сътрудничество в екипа, принципи на комуникация – създаване на досие на обекта, определяне на отговорен експерт по качеството, провеждане на консултации с експерта по качеството, и с експерта по енергийна ефективност. Определени са ключови дати на съгласуване и контрол.

Разгледани са предпоставки за успех и рискове. Представена е оценка на рисковете.

Като част от управлението на договора се осъществява непрекъснат контрол, мониторинг и оценка на изпълнението. В тази част намираме следната постановка: „Изготвянето на проекта ще се организира времево така, че проектантите да могат да съгласуват своите проекти с екипа, изпълнил обследването и направил предписания към сградата, за да се съгласуват проектите с обследванията и допустимите мерки за постигане на техническите изисквания към сградата.“

Изброени са основни цели на контрола и мониторинга, основни методи на отчетност. Ръководителят комуникира с външни заинтересовани страни и институции. Описани са основни цели на системата за качество, план за осигуряване на качеството, одит на качеството.

Описание на начина на изпълнение на поръчката - Тук е описано съдържанието на проектите по всички части. Етапите на проектиране са подготвителни работи, проектиране във фаза технически проект, включително съгласуване с инстанциите, авторски надзор.

Посочена е организацията на работа, която Участника предвижда, екипа от експерти, който ще осъществи поръчката, функциите на всеки от експертите, координацията и комуникацията вътре в екипа, с Възложителя и други страни. Описан е начина на изпълнение на поръчката, етапите на изпълнение.

Предложената организация на работа е принципна и се отнася до всяка поръчка за проектиране. Липсват аспекти, свързани с конкретните условия на обекта. Не е отразена ясно последователността на изпълнение. Предложението в тази част отговаря на минималните изисквания, но поради установените несъответствия не може да се приеме, че е налице надграждане чрез разпределение на задачите по експерти в съответствие с изискванията на поръчката.

Установени са следните несъответствия, които не са относими към настоящата поръчка. В частта принципи на комуникация намираме: „провеждане на консултации с експерта по енергийна ефективност“ - такъв експерт в позицията няма.

В част мониторинг и оценка на изпълнението намираме „Изготвянето на проекта ще се организира времево така, че проектантите да могат да съгласуват своите проекти с екипа, изпълнил обследването и направил предписания към сградата, за да се съгласуват проектите с обследванията и допустимите мерки за постигане на техническите изисквания към сградата.“ - постановката се отнася за друг обект.

ОБЩИНА РУСЕ

В частта Координация, мерки за вътрешен контрол и комуникация, където е засегната системата за качеството намираме: „Консултантът ще осигури стриктна система за управление на информационния поток и ще следи за регистриране на всички документи в съответствие с процедурите по системата за качество.“

„Основни цели на системата за качество на Консултанта са:“

„Добра комуникация между членовете на екипа и Консултанта“.

„Регулярна вътрешна оценка на работата на експертите на Консултанта, която ще се изготвя в сътрудничество с Възложителя.“

В „План за осигуряване на качеството“ е отбелязано: Планът за осигуряване на качеството описва програмата на Консултанта за постигане.....“

В „Одит на качеството“ е записано: “Периодът трябва да обхване дейностите, извършени от експертите, осигуряващи качество в централата на Консултанта с цел....“

В частта на мерките за вътрешен контрол са налице несъответствия, предвид които не може да се приеме, че е налице надграждане над минималните изисквания на възложителя чрез наличие на това обстоятелство. Предложените мерки за вътрешен контрол визират дейността на Консултант, а не на проектант.

Изброени са някои ресурси за изпълнение на част от дейностите – срещи с възложителя, предоставяне на информация от възложителя и др., които не са дефинирани чрез конкретно посочване на видове документи и информация, а е преповторена тази част от методиката за оценка, поради което не може да се приеме, че са дефинирани необходимите ресурси за изпълнение на всяка от дейностите.

Въз основа на горното комисията счита, че предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението само на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Не са налице 2 от трите допълнителни обстоятелства, обуславящи получаване на 20 т. съгласно методиката за оценка.

Оценка 5 точки

Обособена позиция №3:

- „Изграждане на улица към Драгажен флот“
- „Изграждане на улица към местността „Христо Македонски“
- „Изграждане на обслужваща улица пред бл. 73, 75, 77, 79, 81 на ул. „Мальовица“

➤ **ИЛИЯ БУРДА ЕООД – 40 точки**

„Предложен срок на проектиране - СП“: 50 дни

СПП=12 точки

Техническото предложение съдържа:

Общи положения, нормативна база, описание на предложението

Представяне на експертите

Методология за изпълнение на поръчката

Етапи

ОБЩИНА РУСЕ

Етап 1 –организационен

Етап 2 – аналитичен

Дейност 1, Анализ на компонентите на участъците

Дейност 2 Анализ и уточняване обема и съдържанието на проектната разработка

Дейност 3 Проучване и анализ изискванията на експлоатационните дружества

Дейност4 Предложения и обсъждане при необходимост на вариантни решения - Тук е разгледана софтуерната обезпеченост, целите, проектните решения, транспортните и технически характеристики на решенията.

Етап 3 Проектен

Дейност 5 Провеждане на геодезическо заснемане, верт.планировка, трасировъчен план

Дейност 6 Проектно-проучвателни работи по част пътна, ситуационно решение, изследване на траекториите на движение с програмен софтуер, нивелетно решение, верт.планировка, напречни профили, конструиране на пътна настилка, проект Орг.наДвижението, КСС

Дейност 7 част Конструктивна

Дейност 8 част Електрическа

Дейност 9 част В и К

Дейност 10 част Газоснабдяване

Дейност 11 част Озеленяване

Дейност 12 част ПБ

Дейност 13 част ПБЗ

Дейност 14 част ПУСО

Дейност 15 част КСС

Етап 4 - Комплектоване на проектната документация и съгласуване

Дейност 16 Комплектоване на проектната документация

Дейност 17 Съдействие за съгласуване

Следва подробно описание на всяка дейност т.е.съдържание на всяка проектна част, изходни данни, резултати, софтуер,съгласуване

Дейност 18 – отстраняване на забележки

Част Разпределение на ресурсите и организация на екипа

Общи принципи на организация на екипа, управление на договора, комуникация с Възложителя.

Вътрешен контрол и система за гарантиране на качеството, модел на взаимодействие с Възложителя, процес на взаимодействие.

Работни връзки между отделните проектанти.

Организация и разпределение на задачите и отговорностите на експертите.

Конкретното участие на експертите в изпълнението на всяка дейност е показано в табличен вида

Отделно за всеки експерт са описани функциите и дейностите, в които участва.

Част План за изпълнение на поръчката, представен е времеви график.

Част Описание на начините за разпределение на дейностите и отговорностите между експертите и отношенията и връзките на взаимодействие, както между експертите така и с Възложителя и останалите участници в изпълнението на работите.

ОБЩИНА РУСЕ

Част Управление на проекта и мерки за осигуряване на качеството – Мярка вътрешен контрол, мярка действия по прилагане на вътрешното законодателство, мярка 3 осигуряване на адекватно взаимодействие с други страни, мярка 4 добро познаване на стратегически планови документи на Общината, мярка 5 проучване на добри практики, мярка 6 комуникации, предоставяне и одобрение на резултатите.

Част Управление на риска

В заключение:

Предложената организация за изпълнение на поръчката съответства на обхвата на поръчката и заложените цели и осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя.

В съответствие с конкретната задача е предложена организация на работа, определен е проектантския екип и са разпределени функциите и отговорностите на всеки от екипа. Показани са комуникацията с Възложителя (чрез редица мерки като регулярен обмен на данни, периодични срещи, навременно информиране на възложителя за идентифицирани рискове и др.) и други заинтересовани страни, взаимодействието и координацията на дейностите в екипа на ниво отделна задача. Например за експерт пътен специалист – участие в посочените по – горе дейност 1, дейност 2, дейност 3, дейност 4, дейност 6 (задачи ситуационно решение, изследване на траекториите на движение на МПС и т.н.) и т.н за всички експерти по дейности и задачи.

Показани са етапите на изпълнение и всяка от дейностите в тяхната последователност.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания като участникът е предложил:

-Функциите и отговорностите на всеки експерт на всеки етап и във всяка от дейностите

-За всяка от дейностите са дефинирани необходимите ресурси – информация, софтуер, документи, срещи и др.

-Показан е вътрешния контрол за осигуряване на качеството от страна на ръководителя и координатора и съобразно международните стандарти ISO.

Участникът е направил обосновано предложение за надграждане на изискванията от техническото задание и техническата спецификация.

Съгласно методиката за оценка, предложението на участника се оценява с **40 точки**.

➤ **ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ – 5 точки**

„Предложен срок на проектиране - СП“: 30 дни

СПП=20 точки

Предложението съдържа представяне на обединението.

Организация на работа на екипа-описание на обекта, софтуер, ключов екип, допълнителни експерти.

В табличен вид са описани експертите, функциите на всеки и ресурсите.

Ръководител на екипа ще е експертът по част пътна. Планирането на процеса се състои в изготвянето на график, определяне на екипите, етапите, съгласуване, определяне на отговорностите. Съставяне на задание за проектиране, съдържащо изисквания към обекта, фази, видове проектни части. На определени етап, определени в графика, Ръководителят прави преглед на изпълнението и съгласуване.

ОБЩИНА РУСЕ

Важен етап е мониторинга, прави се от неключов експерт на трудов договор в дружеството. Крайната верификация на проекта се прави от Ръководителя. Предаване на Възложителя, промени в документацията в резултат на съгласувания. Показана е схема-алгоритъм за действие на екипа.

Координация, мерки за вътрешен контрол и комуникация- предвижда се участие във всички работни срещи, вътрешна и външна комуникация. Комуникационните връзки включват утвърждаване на протокол за напредъка, утвърждаване на процедура за обратна връзка и регистриране на проблемите, утвърждаване на процедура за комуникация с възложителя. Средства за комуникация – традиционни.

Взаимовръзки и сътрудничество в екипа, принципи на комуникация – създаване на досие на обекта, определяне на отговорен експерт по качеството, провеждане на консултации с експерта по качеството, и с експерта *по енергийна ефективност*. Определени са ключови дати на съгласуване и контрол.

Разгледани са предпоставки за успех и рискове. Представена е оценка на рисковете.

Като част от управлението на договора се осъществява непрекъснат контрол, мониторинг и оценка на изпълнението. В тази част намираме следната постановка: *„Изготвянето на проекта ще се организира времево така, че проектантите да могат да съгласуват своите проекти с екипа, изпълнил обследването и направил предписания към сградата, за да се съгласуват проектите с обследванията и допустимите мерки за постигане на техническите изисквания към сградата.“*

Изброени са основни цели на контрола и мониторинга, основни методи на отчетност. Ръководителят комуникира с външни заинтересовани страни и институции. Описани са основни цели на системата за качество, план за осигуряване на качеството, одит на качеството.

Описание на начина на изпълнение на поръчката - Тук е описано съдържанието на проектите по всички части. Етапите на проектиране са подготвителни работи, проектиране във фаза технически проект, включително съгласуване с инстанциите, авторски надзор.

Предвидена е координацията и комуникацията вътре в екипа, с Възложителя и други страни. Описан е начина на изпълнение на поръчката, етапите на изпълнение. Посочена е организацията на работа, която Участника предвижда, екипа от експерти, който ще осъществи поръчката, функциите на всеки от експертите, но по отношение на разпределението на задачите по експерти са допуснати несъответствия.

Предложената организация на работа е принципна и се отнася до всяка поръчка за проектиране. Липсват организационни аспекти, свързани с конкретните условия на обекта. Не е отразена ясно последователността на изпълнение. Предложението в тази част отговаря на минималните изисквания, но поради установените несъответствия не може да се приеме, че е налице надграждане чрез разпределение на задачите по експерти в съответствие с изискванията на поръчката.

Установени са следните несъответствия с настоящата поръчка. В частта принципи на комуникация намираме: *„провеждане на консултации с експерта по енергийна ефективност“* - такъв експерт в позицията няма.

В част мониторинг и оценка на изпълнението намираме *„Изготвянето на проекта ще се организира времево така, че проектантите да могат да съгласуват своите“*

ОБЩИНА РУСЕ

проекти с екипа, изпълнил обследването и направил предписания към сградата, за да се съгласуват проектите с обследванията и допустимите мерки за постигане на техническите изисквания към сградата."- постановката се отнася за друга поръчка.

В частта Координация, мерки за вътрешен контрол и комуникация, където е засегната системата за качеството намираме: „Консултантът ще осигури стриктна система за управление на информационния поток и ще следи за регистриране на всички документи в съответствие с процедурите по системата за качество.“

„Основни цели на системата за качество на Консултанта са:“

„Добра комуникация между членовете на екипа и Консултанта“.

„Регулярна вътрешна оценка на работата на експертите на Консултанта, която ще се изготвя в сътрудничество с Възложителя.“

В „План за осигуряване на качеството“ е отбелязано: Планът за осигуряване на качеството описва програмата на Консултанта за постигане.....“

В „Одит на качеството“ е записано: „Периодът трябва да обхваща дейностите, извършени от експертите, осигуряващи качество в централата на Консултанта с цел....“

В частта на мерките за вътрешен контрол са налице несъответствия, предвид които не може да се приеме, че е налице надграждане над минималните изисквания на възложителя чрез наличие на това обстоятелство. Предложените мерки за вътрешен контрол визират дейността на Консултант, а не на проектант.

Изброени са някои ресурси за изпълнение на част от дейностите – срещи с възложителя, предоставяне на информация от възложителя и др., които не са дефинирани чрез конкретно посочване на видове документи и информация, а е преповторена тази част от методиката за оценка, поради което не може да се приеме, че са дефинирани необходимите ресурси за изпълнение на всяка от дейностите.

Въз основа на горното комисията счита, че предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението само на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Не са налице 2 от трите допълнителни обстоятелства, обуславящи получаване на 20 т. съгласно методиката за оценка.

Оценка 5 точки

Обособена позиция №4:

- Проектиране за благоустрояване на: 1. „кв. 587 и 856 в кв. Дружба 1 около ж.бл. „Мир“, „Гоце Делчев“, „Енерго“, „Люляк“; 2. Кв. 610, 901.1,706 в кв. Дружба 2 около ж.бл. „Червен“, „Тинтява“, „Астра“, „Русенски лом“, „Пощенец“, „Машпроект“, „Хоризонт“, „Железничар“, „Елена“

➤ „ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД – 40 точки

„Предложен срок на проектиране - СП“: 41 дни

СПП=17.07 точки

Техническото предложение съдържа:

ОБЩИНА РУСЕ

Общи положения, нормативна база, описание на предложението.

Представяне на експертите.

Методология за изпълнение на поръчката.

Етапи

Етап 1 – организационен

Етап 2 – аналитичен

Дейност 1 Анализ, проучване на специфичните особености, ПУП, транспортна статистика

Дейност 2 Анализ и уточняване обема и съдържанието на проектната разработка

Дейност 3 Проучване и анализ изискванията на експлоатационните дружества

Дейност 4 Предложения и обсъждане при необходимост на вариантни решения- Тук е разгледана софтуерната обезпеченост, целите, проектните решения, транспортните и технически характеристики на решенията,

Дейност 5 Провеждане на геодезическо заснемане, верт.планировка, трасировъчен план

Дейност 6 Проектно-проучвателни работи по част пътна, ситуационно решение, изследване на траекториите на движение с програмен софтуер, нивелетно решение, верт.планировка, напречни профили, конструиране на пътна настилка, проект Орг.на Движението, КСС

Дейност 7 част Конструктивна

Дейност 8 част Електрическа

Дейност 9 част В и К

Дейност 10 част Газификация

Дейност 11 част Паркоустройство и Благоустрояване

Дейност 12 част ПБ

Дейност 13 част ПБЗ

Дейност 14 част ПУСО

Дейност 15 –КСС

Етап 4 - Комплектоване на проектната документация и съгласуване

Дейност 16 Комплектоване на проектната документация

Дейност 17 Съдействие за съгласуване

Следва подробно описание на всяка дейност т.е. съдържание на всяка проектна част, изходни данни, резултати, софтуер, съгласуване.

Дейност 18 – отстраняване на забележки

Част Разпределение на ресурсите и организация на екипа

Общи принципи на организация на екипа, управление на договора, комуникация с Възложителя.

Вътрешен контрол и система за гарантиране на качеството, модел на взаимодействие с Възложителя, процес на взаимодействие.

Работни връзки между отделните проектантите.

Организация и разпределение на задачите и отговорностите на експертите.

Конкретното участие на експертите в изпълнението на всяка дейност е показано в табличен вид.

Отделно за всеки експерт са описани функциите и дейностите, в които участва.

Например за експерт пътен специалист – участие в посочените по – горе дейност

1, дейност 2, дейност 3, дейност 4, дейност 6 (задачи ситуационно решение, изследване на траекториите на движение на МПС и т.н.) и т.н за всички експерти по дейности и задачи.

ОБЩИНА РУСЕ

Част План за изпълнение на поръчката, представен е времеви график.

Част Описание на начините за разпределение на дейностите и отговорностите между експертите и отношенията и връзките на взаимодействие, както между експертите така и с Възложителя и останалите участници в изпълнението на работите.

Част Управление на проекта и мерки за осигуряване на качеството – Мярка 1 вътрешен контрол, мярка 2 действия по прилагане на вътрешното законодателство, мярка 3 осигуряване на адекватно взаимодействие с други страни, мярка 4 добро познаване на стратегически планови документи на Общината, мярка 5 проучване на добри практики, мярка 6 комуникации, предоставяне и одобрение на резултатите

Част Управление на риска

В заключение:

Предложената организация за изпълнение на поръчката съответства на обхвата на поръчката и заложените цели и осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя.

В съответствие с конкретната задача е предложена организация на работа, определен е проектантския екип и са разпределени функциите и отговорностите на всеки от екипа. Показани са комуникацията с Възложителя (чрез редица мерки като регулярен обмен на данни, периодични срещи, навременно информиране на възложителя за идентифицираните рискове и др.) и други заинтересовани страни, взаимодействието и координацията на дейностите в екипа.

Показани са етапите на изпълнение и всяка от дейностите в тяхната последователност.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания, като участникът е предложил три от обстоятелствата, обуславящи оценяване с 40 точки:

-Функциите и отговорностите на всеки експерт на всеки етап и във всяка от дейностите на ниво отделна задача.

-За всяка от дейностите са дефинирани необходимите ресурси – информация, софтуер, документи, срещи и др.

-Показан е вътрешния контрол за осигуряване на качеството от страна на ръководителя и координатора и съобразно международните стандарти ISO.

Участникът е направил обосновано предложение за надграждане на изискванията от техническото задание и техническата спецификация.

Съгласно методиката за оценка, предложението на участника се оценява с **40 точки**.

➤ **ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ – 5 точки**

„Предложен срок на проектиране - СП“: 35 дни

СПП=20 точки

Представяне на обединението.

Организация на работа на екипа-описание на обекта, софтуер, ключов екип, допълнителни експерти.

В табличен вид са описани експертите, функциите на всеки и ресурсите.

Ръководител на екипа ще е експерт по част Пътна. Планирането на процеса се състои в изготвянето на график, определяне на екипите, етапите, съгласуване, определяне на отговорностите. Съставяне на задание за проектиране, съдържащо

ОБЩИНА РУСЕ

изисквания към обекта, фази, видове проектни части. На определени етап, определени в графика, Ръководителят прави преглед на изпълнението и съгласуване.

Важен етап е мониторинга, прави се от неключов експерт на трудов договор в дружеството. Крайната верификация на проекта се прави от Ръководителя. Предаване на Възложителя, промени в документацията в резултат на съгласувания. Показана е схема-алгоритъм за действие на екипа.

Координация, мерки за вътрешен контрол и комуникация- предвижда се участие във всички работни срещи, вътрешна и външна комуникация. Комуникационните връзки включват утвърждаване на протокол за напредъка, утвърждаване на процедура за обратна връзка и регистриране на проблемите, утвърждаване на процедура за комуникация с възложителя. Средства за комуникация – традиционни.

Взаимовръзки и сътрудничество в екипа, принципи на комуникация – създаване на досие на обекта, определяне на отговорен експерт по качеството, провеждане на консултации с експерта по качеството, и с експерта по енергийна ефективност. Определени са ключови дати на съгласуване и контрол.

Разгледани са предпоставки за успех и рискове. Представена е оценка на рисковете.

Като част от управлението на договора се осъществява непрекъснат контрол, мониторинг и оценка на изпълнението. В тази част намираме следната постановка: „Изготвянето на проекта ще се организира времево така, че проектантите да могат да съгласуват своите проекти с екипа, изпълнил обследването и направил предписания към сградата, за да се съгласуват проектите с обследванията и допустимите мерки за постигане на техническите изисквания към сградата.“

Изброени са основни цели на контрола и мониторинга, основни методи на отчетност. Ръководителят комуникира с външни заинтересовани страни и институции. Описани са основни цели на системата за качество, план за осигуряване на качеството, одит на качеството.

Описание на начина на изпълнение на поръчката- Тук е описано съдържанието на проектите по всички. Етапите на проектиране са подготвителни работи, проектиране във фаза технически проект, включително съгласуване с институциите, авторски надзор.

Описана е координацията и комуникацията вътре в екипа, с Възложителя и други страни. Описан е начина на изпълнение на поръчката, етапите на изпълнение. Посочена е организацията на работа, която Участника предвижда, екипа от експерти, който ще осъществи поръчката, функциите на всеки от експертите – ключови и неключови (изготвяне на проекта по съответната част, технически спецификации на използваните материали, количествени сметки и др.), но липсват аспекти, свързани с конкретните условия на обекта, както и не е отразена ясно последователността на изпълнение. Предложението в тази част отговаря на минималните изисквания, но поради установените несъответствия не може да се приеме, че е налице надграждане чрез разпределение на задачите по експерти в съответствие с изискванията на поръчката.

Предложената организация на работа е принципна и се отнася до всяка поръчка за проектиране. Установени са следните несъответствия с настоящата поръчка. В

ОБЩИНА РУСЕ

частта принципи на комуникация намираме: „провеждане на консултации с експерта по енергийна ефективност“ - такъв експерт в позицията няма.

В част мониторинг и оценка на изпълнението намираме „Изготвянето на проекта ще се организира времево така, че проектантите да могат да съгласуват своите проекти с екипа, изпълнил обследването и направил предписания към сградата, за да се съгласуват проектите с обследванията и допустимите мерки за постигане на техническите изисквания към сградата.“ - постановката се отнася за друг обект. В частта Координация, мерки за вътрешен контрол и комуникация, където е засегната системата за качеството намираме: „Консултантът ще осигури стриктна система за управление на информационния поток и ще следи за регистриране на всички документи в съответствие с процедурите по системата за качество.“

„Основни цели на системата за качество на Консултанта са:“

„Добра комуникация между членовете на екипа и Консултанта“.

„Регулярна вътрешна оценка на работата на експертите на Консултанта, която ще се изготвя в сътрудничество с Възложителя.“

В „План за осигуряване на качеството“ е отбелязано: Планът за осигуряване на качеството описва програмата на Консултанта за постигане.....“

В „Одит на качеството“ е записано: „Периодът трябва да обхване дейностите, извършени от експертите, осигуряващи качество в централата на Консултанта с цел....“

В частта на мерките за вътрешен контрол са налице несъответствия, предвид които не може да се приеме, че е налице надграждане над минималните изисквания на възложителя чрез наличие на това обстоятелство. Предложените мерки за вътрешен контрол визират дейността на Консултант, а не на проектант.

Изброени са някои ресурси за изпълнение на част от дейностите – срещи с възложителя, предоставяне на информация от възложителя и др., които не са дефинирани чрез конкретно посочване на видове документи и информация, а е преповторена тази част от методиката за оценка, поради което не може да се приеме, че са дефинирани необходимите ресурси за изпълнение на всяка от дейностите.

Въз основа на горното комисията счита, че предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението само на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Не са налице 2 от трите допълнителни обстоятелства, обуславящи получаване на 20 т. съгласно методиката за оценка.

Оценка 5 точки

Обособена позиция №5:

- „Преустройство и промяна предназначението на бивше училище в гр. Русе, кв. Средна кула, ул. „Димитър Талев“
- „Обособяване на помещения за две нови яслени групи към Детска ясла №6 на третия етаж в ДМСДГ на ул. „Н. Вапцаров“ №20“

ОБЩИНА РУСЕ

БОГОЕВ КОНСУЛТ БООД – 20 точки

„Предложен срок на проектиране - СП“: 25 дни

СПП=20 точки

Предложението съдържа:

Предмет на поръчката, основна цел, кратко описание на дейностите за всеки от двата обекта, нормативна база.

Подробно описание на дейностите – В тази част са описани етапите за всеки обект поотделно:

За обект 1

Етап 1 Предварително запознаване с обекта

Етап 2 – посещение на обекта и събиране на информация

Етап 3 –изготвяне на ИТП по части като за всяка част е описано съдържанието на проекта и отговорника/проектанта както и персонала/техническия и административен/сътрудници.

Етап 4 съгласуване между проектантите на съответните части

Етап 5 корекции след съгласуването

Етап 6 съгласуване на проекта с компетентните инстанции и експлоатационни дружества

Етап 7 разпечатване, окомплектоване

Етап 8 предаване

Етап 9 – авторски надзор

За обект 2 не се предвижда етап съгласуване с експлоатационни дружества.

Разпределение на ресурсите и организация на екипа

Ръководител на екипа ще бъде Управителят на дружеството. Принципите, които екипът ще спазва са оптимизиране на работата, висока технологичност на решенията, еднозначност на проектните решени, съответствие с Техническата спецификация, съответствие с нормативните документи.

Последователност на работата:

Мобилизация на екипа - дейности по мобилизацията

Запознаване с техническата спецификация

Разпределяне на отговорностите и задачите

Запознаване с обектите

Предоставяне на заснемането на останалите участници

Повторен оглед на място

Взаимодействие при извършване, обмен на информация, собствена мрежова структура за интернет комуникация, собствен софтуер

Представен е екипа проектант – поименно за всеки от обектите, отговорности и дейности, които изпълнява всеки.

Показани са техническите ресурси на кандидата.

Направено е предложение за контрола върху изпълнението на дейностите, отчитане на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество – ангажименти на дружеството, аспекти на вътрешния контрол.

Дейности при осъществяване на авторски надзор.

Оценка:

Предложението осигурява изпълнението на минималните изисквания на възложителя, а именно:

Показана е организацията и последователността на работния процес, съответстващи на обхвата на поръчката, разпределени са задачите и

ОБЩИНА РУСЕ

отговорностите на експертите, съгласно планираните дейности, показано е взаимодействието между отделните членове на екипа, съгласуване на дейностите помежду им, показана е ролята на Ръководителя на екипа.

Бегло е засегната координацията и комуникацията с Възложителя – срещи и официална кореспонденция.

Предложената организация надгражда минималните изисквания на възложителя в следните 2 аспекта:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти на ниво отделна задача: изработване на проекта по съответната част, съгласуване на останалите проектни части, авторски надзор, изработване и съгласуване на промени в проектната документация и др.

2. Предложени са мерки за вътрешен контрол – съобразно изискванията на стандарт EN ISO 9001 и 14001, регулярни срещи на екипа и с възложителя, мониторинг на законодателството и др.

Посочени са технически ресурси – офис техника, апаратура, лек автомобил, **но не са показани всички необходими ресурси за всяка от дейностите** – като необходима информация и документи, срещи по определени конкретни поводи със заинтересовани страни, междинни съгласувания на отделни аспекти, и др., поради което описанието на ресурсите не отговаря в пълна степен на изискването от методиката и комисията не счита, че е налице третото обстоятелство, обуславящо оценяване с по-висок брой точки.

Съгласно методиката за оценка, комисията оценява предложението с 20 точки.

➤ **ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ – 5 точки**

„Предложен срок на проектиране - СП“: 30 дни

СПП=16.67 точки

Представяне на обединението.

Организация на работа на екипа - описание на обекта, софтуер, ключов екип, допълнителни експерти.

В табличен вид са описани експертите, функциите на всеки и ресурсите.

Ръководител на екипа ще е експерт Архитектура. Планирането на процеса се състои в изготвянето на график, определяне на екипите, етапите, съгласуване, определяне на отговорностите. Съставяне на задание за проектиране, съдържащо изисквания към обекта, фази, видове проектни части. На определени етап, определени в графика, Ръководителят прави преглед на изпълнението и съгласуване.

Важен етап е мониторинга, прави се от неключов експерт на трудов договор в дружеството. Крайната верификация на проекта се прави от Ръководителя. Предаване на Възложителя, промени в документацията в резултат на съгласувания. Показана е схема-алгоритъм за действие на екипа.

Координация, мерки за вътрешен контрол и комуникация- предвижда се участие във всички работни срещи, вътрешна и външна комуникация. Комуникационните връзки включват утвърждаване на протокол за напредъка, утвърждаване на процедура за обратна връзка и регистриране на проблемите, утвърждаване на процедура за комуникация с възложителя. Средства за комуникация – традиционни.

Взаимовръзки и сътрудничество в екипа, принципи на комуникация – създаване на досие на обекта, определяне на отговорен експерт по качеството, провеждане на консултации с експерта по качеството, и с експерта по енергийна ефективност. Определени са ключови дати на съгласуване и контрол.

ОБЩИНА РУСЕ

Разгледани са предпоставки за успех и рискове. Представена е оценка на рисковете.

Като част от управлението на договора се осъществява непрекъснат контрол, мониторинг и оценка на изпълнението.

Изброени са основни цели на контрола и мониторинга, основни методи на отчетност. Ръководителят комуникира с външни заинтересовани страни и институции. Описани са основни цели на системата за качество, план за осигуряване на качеството, одит на качеството.

Описание на начина на изпълнение на поръчката - Тук е описано съдържанието на проектите по всички части. Етапите на проектиране са подготвителни работи, проектиране във фаза технически проект, включително съгласуване с инстанциите, авторски надзор.

Описан е начина на изпълнение на поръчката, етапите на изпълнение. Посочена е организацията на работа, която Участника предвижда, екипа от експерти, който ще осъществи поръчката, функциите на всеки от експертите, координацията и комуникацията вътре в екипа, с Възложителя и други страни. Предложението в тази част отговаря на минималните изисквания, но поради установените посочени по-долу несъответствия не може да се приеме, че е налице надграждане чрез разпределение на задачите по експерти в съответствие с изискванията на поръчката.

Предложената организация на работа е принципна и се отнася до всяка поръчка за проектиране. Липсват аспекти, свързани с конкретните условия на обекта. Не е отразена последователността на изпълнение.

Установени са следните несъответствия с настоящата поръчка:

В частта Координация, мерки за вътрешен контрол и комуникация, където е засегната системата за качеството намираме: „Консултантът ще осигури стриктна система за управление на информационния поток и ще следи за регистриране на всички документи в съответствие с процедурите по системата за качество.“

„Основни цели на системата за качество на Консултанта са:“

„Добра комуникация между членовете на екипа и Консултанта“.

„Регулярна вътрешна оценка на работата на експертите на Консултанта, която ще се изготвя в сътрудничество с Възложителя.“

В „План за осигуряване на качеството“ е отбелязано: Планът за осигуряване на качеството описва програмата на Консултанта за постигане.....“

В „Одит на качеството“ е записано: “Периодът трябва да обхваща дейностите, извършени от експертите, осигуряващи качество в централата на Консултанта с цел....“

В частта на мерките за вътрешен контрол са налице несъответствия, предвид които не може да се приеме, че е налице надграждане над минималните изисквания на възложителя чрез наличие на това обстоятелство. Предложените мерки за вътрешен контрол визират дейността на Консултант, а не на проектант. Изброени са някои ресурси за изпълнение на част от дейностите – срещи с възложителя, предоставяне на информация от възложителя и др., които не са дефинирани чрез конкретно посочване на видове документи и информация, а е преповторена тази част от методиката за оценка, поради което не може да се приеме, че са дефинирани необходимите ресурси за изпълнение на всяка от дейностите.

ОБЩИНА РУСЕ

Въз основа на горното комисията счита, че предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението само на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Не са налице 2 от трите допълнителни обстоятелства, обуславящи получаване на 20 т. съгласно методиката за оценка.

Оценка 5 точки

Обособена позиция №7:

- „Благоустрояване бл. 131 и бл. 133, ул. Юндола, кв. Здравец“
- „Благоустрояване на бл. Медик в кв. Чародейка“
- „Благоустрояване на бл. Скопие, бл. Ниш, бл. Битоля, бл. Охрид“
- „Благоустрояване на бл. Опал и бл. Дружба“
- „Благоустрояване на ЦЮР 1 и околните пространства“
- „Реконструкция на ВиК инсталация, корекция на вертикална планировка и ремонт на двора на СОУЕЕ „Св. Константин Кирил Философ“

- **ОБЕДИНЕНИЕ „ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ“ – 5 ТОЧКИ**
„Предложен срок на проектиране - СП“: 30 дни
СПП=20 точки

Предложението съдържа представяне на обединението.

Организация на работа на екипа - описание на обекта, софтуер, ключов екип, допълнителни експерти.

В табличен вид са описани експертите, функциите на всеки и ресурсите.

Ръководител на екипа ще е експертът по част Архитектура. Планирането на процеса се състои в изготвянето на график, определяне на екипите, етапите, съгласуване, определяне на отговорностите. Съставяне на задание за проектиране, съдържащо изисквания към обекта, фази, видове проектни части. На определени етап, определени в графика, Ръководителят прави преглед на изпълнението и съгласуване.

Важен етап е мониторинга, прави се от неключов експерт на трудов договор в дружеството. Крайната верификация на проекта се прави от Ръководителя. Предаване на Възложителя, промени в документацията в резултат на съгласувания. Показана е схема-алгоритъм за действие на екипа.

Координация, мерки за вътрешен контрол и комуникация- предвижда се участие във всички работни срещи, вътрешна и външна комуникация. Комуникационните връзки включват утвърждаване на протокол за напредъка, утвърждаване на процедура за обратна връзка и регистриране на проблемите, утвърждаване на процедура за комуникация с възложителя. Средства за комуникация – традиционни. В частта относно разпределение на дейностите по експерти на ниво задача и мерките за вътрешен контрол са налице несъответствия с особеностите на поръчката.

Взаимовръзки и сътрудничество в екипа, принципи на комуникация – създаване на досие на обекта, определяне на отговорен експерт по качеството, провеждане на консултации с експерта по качеството, и с експерта по енергийна ефективност. Определени са ключови дати на съгласуване и контрол.

ОБЩИНА РУСЕ

Разгледани са предпоставки за успех и рискове. Представена е оценка на рисковете.

Като част от управлението на договора се осъществява непрекъснат контрол, мониторинг и оценка на изпълнението. В тази част намираме следната постановка: „Изготвянето на проекта ще се организира времево така, че проектантите да могат да съгласуват своите проекти с екипа, изпълнил обследването и направил предписания към сградата, за да се съгласуват проектите с обследванията и допустимите мерки за постигане на техническите изисквания към сградата.“

Изброени са основни цели на контрола и мониторинга, основни методи на отчетност. Ръководителят комуникира с външни заинтересовани страни и институции. Описани са основни цели на системата за качество, план за осигуряване на качеството, одит на качеството.

Описание на начина на изпълнение на поръчката- Тук е описано съдържанието на проектите по всички части. Етапите на проектиране са подготвителни работи, проектиране във фаза технически проект, включително съгласуване с инстанциите, авторски надзор.

Описан е начина на изпълнение на поръчката, етапите на изпълнение. Посочена е организацията на работа, която Участника предвижда, екипа от експерти, който ще осъществи поръчката, функциите на всеки от експертите, координацията и комуникацията вътре в екипа, с Възложителя и други страни, но по отношение на разпределението на задачите по експерти са налице несъответствия с условията на поръчката. Предложението в тази част отговаря на минималните изисквания, но поради установените несъответствия не може да се приеме, че е налице надграждане чрез разпределение на задачите по експерти в съответствие с изискванията на поръчката.

Предложената организация на работа е принципна и се отнася до всяка поръчка за проектиране. Липсват организационни аспекти, свързани с конкретните условия на обекта. Не е отразена ясно последователността на изпълнение.

Установени са следните несъответствия с настоящата поръчка. В частта принципи на комуникация намираме: „провеждане на консултации с експерта по енергийна ефективност“ - такъв експерт в позицията няма.

В част мониторинг и оценка на изпълнението намираме „Изготвянето на проекта ще се организира времево така, че проектантите да могат да съгласуват своите проекти с екипа, изпълнил обследването и направил предписания към сградата, за да се съгласуват проектите с обследванията и допустимите мерки за постигане на техническите изисквания към сградата.“ - постановката се отнася за друг обект.

В частта Координация, мерки за вътрешен контрол и комуникация, където е засегната системата за качеството намираме: „Консултантът ще осигури стриктна система за управление на информационния поток и ще следи за регистриране на всички документи в съответствие с процедурите по системата за качество.“

„Основни цели на системата за качество на Консултанта са:“

„Добра комуникация между членовете на екипа и Консултанта“.

„Регулярна вътрешна оценка на работата на експертите на Консултанта, която ще се изготвя в сътрудничество с Възложителя.“

В „План за осигуряване на качеството“ е отбелязано: Планът за осигуряване на качеството описва програмата на Консултанта за постигане.....“

ОБЩИНА РУСЕ

В „Одит на качеството“ е записано: „Периодът трябва да обхване дейностите, извършени от експертите, осигуряващи качество в централата на Консултанта с цел....“

Изброени са някои ресурси за изпълнение на част от дейностите – срещи с възложителя, предоставяне на информация от възложителя и др., които не са дефинирани чрез конкретно посочване на видове документи и информация, а е преповторена тази част от методиката за оценка, поради което не може да се приеме, че са дефинирани необходимите ресурси за изпълнение на всяка от дейностите.

Предложените мерки за вътрешен контрол визират дейността на Консултант, а не на проектант.

Въз основа на горното комисията счита, че предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Не са налице 2 от трите допълнителни обстоятелства, обуславящи получаване на по-голям брой точки съгласно методиката за оценка.

Оценка 5 точки

➤ „ГЕО-ЧОНОВ“ ООД – 40 точки

„Предложен срок на проектиране - СП“: 50 дни

СПП=12 точки

Разпределение на ресурси и организация на екипа

Описано е съдържанието на предвидените проектни части, особеностите и действителното състояние на място.

Етапи и последователност на изпълнение:

Дейност 1 – изготвяне на ТИП

- Етап 1 предвижда запознаване с изходните данни за проектиране, информация и документи, уточняване и събиране на допълнителни данни, подготовка на технически средства, разпределение на техническия ресурс. Определен е срока за изпълнение на етапа и резултата.

- Етап 2 – обследване на шестте подобекта по трасетата на техническата инфраструктура, ситуационно, на растителността.

- Етап 3 – изготвяне на проект по част геодезия – подетапи геодезическа снимка, вертикална планировка, КСС

- Етап 4 – проект по част пътна, подетапи

- Етап 5 – проект по част ПБ, подетапи

- Етап 6 – проект по част В и К

- Етап 7 – проект по част Електро, подетапи

- Етап 8 – проект по част СК, подетапи

- Етап 9 – проект по част ПБ

- Етап 10 – проект по част ПБЗ

- Етап 11 – проект по част ПУСО

- Етап 12 – КСС

- Етап 13 – окомплектоване и предаване на документацията

За всички етапи и подетапи са определени срокове и резултати, които трябва да се постигнат.

Дейност 2 Авторски надзор – описани са дейностите, срок, резултат.

Ресурси – в табличен вид за всяка от дейностите и етапите са определени съответните ресурси - информация, документи и човешки ресурс – стр.15-21, като е дефиниран поотделно всеки ресурс, конкретен вид информация, която ще се

ОБЩИНА РУСЕ

използва за дейността – напр. за проекта по част пътна – скица за проектиране от специализирана карта, копие от ПУР, данни в цифров вид в обхвата на проекта и т.н.

Задължения на експертите – представен е екипа, ръководителят, в табличен вид са показани задълженията на експертите по всички части и етапи на ниво отделна задача – стр.22-стр.28

Представен е линеен график със срок за изпълнение 50 календарни дни

Мерки за вътрешен контрол - показани са резултатите, които трябва да бъдат постигнати и мерките за постигането им. Мерките за вътрешен контрол са обвързани пряко с организационната инфраструктура. Описани са взаимовръзките, координацията и взаимоотношенията между членовете на екипа.

Оценка

В съответствие с конкретната задача е предложена организация на дейностите, определен е проектантския екип и са разпределени отговорностите и дейностите. Показани са етапите и подетапите, последователността на изпълнение, вътрешно фирмената организация и координация дейностите в екипа, както и други организационни аспекти, които водят до качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка.

Направено е подробно описание на дейностите, етапите и подетапите, обвързани с конкретни срокове и резултати на всеки етап и подетап.

Съгласно методиката и критериите за оценка предложението осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя и ги надгражда със следните три обстоятелства:

1. За всяка от дейностите и етапите е показано разпределението по експерти и задълженията на всеки от тях – от стр.22 до стр.28, напр. за етапи от 1 до 13 на дейност 1 са посочени конкретни задачи на всеки проектант напр. проектант по част геодезия в етап 1 набавяне на регулационни планове, анализиране на информацията, в етап 2 извършване оглед на терена, съгласуване обхвата на геодезическите измервания на терен с проектантите по другите части, съставяне план за действие и т.н. за всички етапи и проектанти..

2. За всяка от дейностите са дефинирани необходимите ресурси - определени са необходимата информация, документи и човешкия ресурс – от стр.15 до стр. 21.

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол, обвързани с конкретните резултати, които трябва да бъдат постигнати. Мерките за вътрешен контрол пряко са свързани и със създадената организационна инфраструктура и организация на работата на екипа от експерти, така че да се гарантира качествено изпълнение на поръчката от стр.29 до стр.31– регулярни срещи на екипа, срещи с възложителя, непрекъсната комуникация и обмен на информация и т.н.

Съгласно методиката и критериите за оценка тази част от Техническото предложение се оценява с 40 точки

Обособена позиция №9:

- „Плувен комплекс и благоустрояване кв. 304 в ИПЗ на гр. Русе“
- „Основен ремонт на Гребен басейн в СК „Ялта“

ОБЩИНА РУСЕ

„АРХИ -И“ ЕООД – 40 точки

„Предложен срок на проектиране - СП“: 62 дни

СПП=9.68 точки

Представена е обща информация за обектите, описани са предмета на поръчката, изискванията към проектното решение, функционалните зони, съдържание на ТИП, нормативни и специфични изисквания.

Разпределение на ресурсите

Организационна структура, екип – представени са проектантите по всички части
Задачи и отговорности на отделните експерти – за всеки проектант от екипа са описани задачи по набиране на изходна информация, изготвяне на ТИП, съгласуване, авторски надзор, както и отговорности.

Описани са необходимите ресурси за всеки етап от проектирането – документи, заинтересовани страни, отговорните експерти. Описано е техническото оборудване на фирмата.

В част Вътрешен контрол и организация на работа на проектантския екип са представени методи и процеси по контролиране: отчитане изпълнението по договора, контрол на качеството, на риска, на процесите по приключване на проекта, контрол на управлението на човешките ресурси, организационни методи.

Координацията с възложителя ще осъществява главно ръководителя на екипа, показана е комуникация в рамките на екипа, и между екипа и инвеститорския контрол на възложителя.

Мерки за осигуряване на качеството в проектните разработки – представени са вътрешно фирмените принципи на управление на изпълнението на договора, процеса, мерките и действията за гарантиране на качеството и съответно отговорните лица за всяка от мерките. Показана е схема на структурата по управление на качеството.

Организация за изпълнение на поръчката – подход и етапи:

Първи етап- набиране на изходна информация

Втори етап – изготвяне на ТИП по части, съгласуване между отделните части, ключови моменти, описана е последователността на работата по съгласуване и съответствие между отделните части, ключов момент и краен продукт.

Трети етап - съгласуване и одобряване на ТИП, предаване

Описани са необходимите документи за издаване на разрешение за строеж.

Описан е обхвата на оценката за съответствие.

Описани са необходими разрешителни и регистрационни документи съгласно ЗУО, съгласуване с експлоатационни дружества и инстанции

Четвърти етап – авторски надзор

Управление на риска в процеса на проектиране.

Представена е организационна схема за управление на проекта.

Предложението осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

Показана е организацията и методология на работния процес, подробно са описани етапите и последователността на работа. Представена е организационната схема на управление на проекта, разпределението на задачите и отговорностите на експертите на всеки от етапите и дейностите на ниво отделна задача – за всеки проектант са посочени конкретни задачи и отговорности – напр. по част архитектура – набиране на изходна информация (проучване и заснемане на съществуващото положение, проучване на

ОБЩИНА РУСЕ

климатичните данни, сеизмичност, анализ на изходните данни е т.н.), изготвяне на ТИП (изготвяне на идейни архитектурни чертежи, изработване на графична част и т.н.). Разгледано е взаимодействието между отделните членове на екипа и съгласуването на дейностите помежду им. Отделено е внимание на координацията и комуникацията с Възложителя – обмен на информация – стр. 41.

Предложената организация надгражда минималните изисквания на възложителя в следните аспекти:

1. Показано е разпределението на задачите и отговорностите по експерти на ниво отделна задача (за всеки от етапите) – стр. 29 - 38.

2. Показани са необходимите ресурси за всяка от дейностите – документи (скици, изходни данни), заинтересовани страни (срещи с възложителя, представители на контролни органи и експлоатационни дружества), отговорни експерти – стр. 38 – 39.

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол на дейностите и организация на работа на екипа, обосновани са конкретни мерки и действия за гарантиране на качеството и съответно отговорните лица за всяка от мерките стр. 39-49 – превантивни мерки – следене на рискови фактори, проследяване на специфичните за ТИП резултати и оценка на тяхното съответствие с приети нормативни документи и стандарти в проектирането, развиване уменията на екипа и др.

Налице е надграждане над минималните изисквания на възложителя чрез наличие на три от посочените в методиката за оценка обстоятелства.

Съгласно методиката за оценка, комисията оценява предложението с 40 точки

➤ **ОБЕДИНЕНИЕ „ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ“ – 5 точки**

„Предложен срок на проектиране - СП“: 30 дни

СПП=20 точки

Предложението съдържа представяне на обединението.

Организация на работа на екипа - описание на обекта, софтуер, ключов екип, допълнителни експерти.

В табличен вид са описани експертите, функциите на всеки и ресурсите.

Ръководител на екипа ще е експертът по част Архитектура. Планирането на процеса се състои в изготвянето на график, определяне на екипите, етапите, съгласуване, определяне на отговорностите. Съставяне на задание за проектиране, съдържащо изисквания към обекта, фази, видове проектни части. На определени етап, определени в графика, Ръководителят прави преглед на изпълнението и съгласуване.

Важен етап е мониторинга, прави се от неключов експерт на трудов договор в дружеството. Крайната верификация на проекта се прави от Ръководителя. Предаване на Възложителя, промени в документацията в резултат на съгласувания. Показана е схема-алгоритъм за действие на екипа.

Координация, мерки за вътрешен контрол и комуникация- предвижда се участие във всички работни срещи, вътрешна и външна комуникация. Комуникационните връзки включват утвърждаване на протокол за напредъка, утвърждаване на процедура за обратна връзка и регистриране на проблемите, утвърждаване на процедура за комуникация с възложителя. Средства за комуникация – традиционни. В частта относно разпределение на дейностите по експерти на ниво

ОБЩИНА РУСЕ

задача и мерките за вътрешен контрол са налице несъответствия с особеностите на поръчката.

Взаимовръзки и сътрудничество в екипа, принципи на комуникация – създаване на досие на обекта, определяне на отговорен експерт по качеството, провеждане на консултации с експерта по качеството, и с експерта по енергийна ефективност. Определени са ключови дати на съгласуване и контрол.

Разгледани са предпоставки за успех и рискове. Представена е оценка на рисковете.

Като част от управлението на договора се осъществява непрекъснат контрол, мониторинг и оценка на изпълнението. В тази част намираме следната постановка: „Изготвянето на проекта ще се организира времево така, че проектантите да могат да съгласуват своите проекти с екипа, изпълнил обследването и направил предписания към сградата, за да се съгласуват проектите с обследванията и допустимите мерки за постигане на техническите изисквания към сградата.“

Изброени са основни цели на контрола и мониторинга, основни методи на отчетност. Ръководителят комуникира с външни заинтересовани страни и институции. Описани са основни цели на системата за качество, план за осигуряване на качеството, одит на качеството.

Описание на начина на изпълнение на поръчката- Тук е описано съдържанието на проектите по всички части. Етапите на проектиране са подготвителни работи, проектиране във фаза технически проект, включително съгласуване с инстанциите, авторски надзор.

Описан е начина на изпълнение на поръчката, етапите на изпълнение. Посочена е организацията на работа, която Участника предвижда, екипа от експерти, който ще осъществи поръчката, функциите на всеки от експертите, координацията и комуникацията вътре в екипа, с Възложителя и други страни, но по отношение на разпределението на задачите по експерти са налице несъответствия с условията на поръчката. Предложението в тази част отговаря на минималните изисквания, но поради установените несъответствия не може да се приеме, че е налице надграждане чрез разпределение на задачите по експерти в съответствие с изискванията на поръчката.

Предложената организация на работа е принципна и се отнася до всяка поръчка за проектиране. Липсват организационни аспекти, свързани с конкретните условия на обекта. Не е отразена ясно последователността на изпълнение.

Установени са следните несъответствия с настоящата поръчка. В частта принципи на комуникация намираме: „провеждане на консултации с експерта по енергийна ефективност“ - такъв експерт в позицията няма.

В част мониторинг и оценка на изпълнението намираме „Изготвянето на проекта ще се организира времево така, че проектантите да могат да съгласуват своите проекти с екипа, изпълнил обследването и направил предписания към сградата, за да се съгласуват проектите с обследванията и допустимите мерки за постигане на техническите изисквания към сградата.“ - постановката се отнася за друг обект.

В частта Координация, мерки за вътрешен контрол и комуникация, където е засегната системата за качеството намираме: „Консултантът ще осигури стриктна система за управление на информационния поток и ще следи за

ОБЩИНА РУСЕ

регистриране на всички документи в съответствие с процедурите по системата за качество.“

„Основни цели на системата за качество на Консултанта са:“

„Добра комуникация между членовете на екипа и Консултанта“.

„Регулярна вътрешна оценка на работата на експертите на Консултанта, която ще се изготвя в сътрудничество с Възложителя.“

В „План за осигуряване на качеството“ е отбелязано: Планът за осигуряване на качеството описва програмата на Консултанта за постигане.....“

В „Одит на качеството“ е записано: “Периодът трябва да обхване дейностите, извършени от експертите, осигуряващи качество в централата на Консултанта с цел....“

Изброени са някои ресурси за изпълнение на част от дейностите – срещи с възложителя, предоставяне на информация от възложителя и др., които не са дефинирани чрез конкретно посочване на видове документи и информация, а е преповторена тази част от методиката за оценка, поради което не може да се приеме, че са дефинирани необходимите ресурси за изпълнение на всяка от дейностите.

Предложените мерки за вътрешен контрол визират дейността на Консултант, а не на проектант.

Въз основа на горното комисията счита, че предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Не са налице 2 от трите допълнителни обстоятелства, обуславящи получаване на по- голям брой точки съгласно методиката за оценка..

Оценка 5 точки

Обособена позиция №10:

- „Пешеходна пасарелка над бул. „България“ в близост до бензиностанция „Лукойл“

➤ „НОРД ПЛАН“ ООД – 20 точки

„Предложен срок на проектиране - СП“: 56 дни

СПП=7.14 точки

В предложението в част Разпределение на ресурсите и организация на екипа са показани:

1. Етапи на изпълнение и организация на работа - Участникът разделя работата в три етапа:

- Подготвителни дейности – осигуряване на изходни данни – скици от Общината и агенцията по кадастър, запознаване с данните и обекта на място, срещи с възложителя и ползвателите на обекта, проучване наличната инфраструктура, проучване изискванията на съгласувателните органи, запознаване с наличното оборудване с цел запазването му, площно и нивелачно заснемане, запознаване с налични инженеро-геоложки проучвания на земната основа, при необходимост направа на нови;

- Етап изготвяне на ИТП – изработване на проектните части в съответствие с Наредба №4/21.05.2001г. и действащите нормативни документи предвид категорията на строежа. Изработват се части архитектурна, СК, електро, геодезия, пътни работи и Организация на движението, Временна Организация на

ОБЩИНА РУСЕ

движението, ПБЗ, ПБ, ПУСО и КСС, видеонаблюдение и комуникационни инсталации.

Описано е съдържанието на проектните части.

- Заключителен етап – внасяне на проектите в техническата служба на Общината, оказване съдействие на Възложителя при съгласуване с експлоатационните дружества, корекции и преработки ако се налагат, корекции и допълнения при изготвяне оценка за съответствие от Консултанта.

- Осъществяване на авторски надзор по време на строителството.

2. Екип за изпълнение – представен е екипът, като ръководител ще бъде архитектът в пряко съдействие с конструктора.

3. Комуникация с Възложителя, координация на дейностите в екипа. Взаимодействието вътре в екипа и комуникацията с Възложителя се осъществява от ръководителя на екипа. Описани са ангажиментите и отговорностите на ръководителя за създаване на организация и контрол. Ръководителят текущо информира Възложителя за текущата работа по проекта, удовлетворяване изискванията на Агенция „Пътна инфраструктура, експлоатационните дружества и др.

Изброена е нормативната база, която ще се спазва. Представено е техническото оборудване на дружеството.

Разпределение по експерти и ресурси за изпълнение – информационно-комуникационни (периодични срещи, предоставяне на графици и др. материали на екипа) и техническо обезпечаване (технически средства, комуникационна, изчислителна техника и т.н.).

Представени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти – текущ одит, периодични срещи, анализ и предписания.

Оптимизация на проектното решение – проучване на опита в подобни обекти, сравнителни оразмерителни проверки, обсъждане на решението в разширен състав, проучване възможностите на наличните в района мощности за изработка и монтаж на стоманени конструкции.

Оценка

Предложената организация за изпълнение на поръчката съответства на обхвата на поръчката и заложените цели и осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя.

В съответствие с конкретната задача е предложена организация на работа, определен е проектантския екип и са разпределени отговорностите и дейностите. Показани са комуникацията с Възложителя, координацията на дейностите в екипа.

Показани са етапите на изпълнение и последователно е описана всяка от дейностите.

Не е показано разпределението по експерти и необходимите ресурси за всяка от задачите.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на възложителя със следните 2 обстоятелства съгласно методиката за оценка:

- Предложени са мерки за вътрешен контрол и обосновано предложение за оптимизация на проектното решение, с което се гарантира качествено изпълнение на поръчката текущ одит, периодични срещи, анализ и предписания.

- Дефинирани са ресурси за изпълнението на дейностите – информационно-комуникационни (периодични срещи, предоставяне на графици и др. материали

ОБЩИНА РУСЕ

на екипа) и техническо обезпечаване (технически средства, комуникационна, изчислителна техника и т.н.).

Съгласно методиката за оценка, предложението на участника се оценява с **20 точки**.

➤ **ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ – 5 точки**
„Предложен срок на проектиране - СП“: 20 дни
СПП=20 точки

Предложението съдържа представяне на обединението.

Организация на работа на екипа - описание на обекта, софтуер, ключов екип, допълнителни експерти.

В табличен вид са описани експертите, функциите на всеки и ресурсите.

Ръководител на екипа ще е експертът по част Пътна. Планирането на процеса се състои в изготвянето на график, определяне на екипите, етапите, съгласуване, определяне на отговорностите. Съставяне на задание за проектиране, съдържащо изисквания към обекта, фази, видове проектни части. На определени етап, определени в графика, Ръководителят прави преглед на изпълнението и съгласуване.

Важен етап е мониторинга, прави се от неключов експерт на трудов договор в дружеството. Крайната верификация на проекта се прави от Ръководителя. Предаване на Възложителя, промени в документацията в резултат на съгласувания. Показана е схема-алгоритъм за действие на екипа.

Координация, мерки за вътрешен контрол и комуникация- предвижда се участие във всички работни срещи, вътрешна и външна комуникация. Комуникационните връзки включват утвърждаване на протокол за напредъка, утвърждаване на процедура за обратна връзка и регистриране на проблемите, утвърждаване на процедура за комуникация с възложителя. Средства за комуникация – традиционни. В частта относно разпределение на дейностите по експерти на ниво задача и мерките за вътрешен контрол са налице несъответствия с особеностите на поръчката. Предложението в тази част отговаря на минималните изисквания, но поради установените несъответствия не може да се приеме, че е налице надграждане чрез разпределение на задачите по експерти в съответствие с изискванията на поръчката.

Взаимовръзки и сътрудничество в екипа, принципи на комуникация – създаване на досие на обекта, определяне на отговорен експерт по качеството, провеждане на консултации с експерта по качеството, и с експерта по енергийна ефективност. Определени са ключови дати на съгласуване и контрол.

Разгледани са предпоставки за успех и рискове. Представена е оценка на рисковете.

Като част от управлението на договора се осъществява непрекъснат контрол, мониторинг и оценка на изпълнението. В тази част намираме следната постановка: „Изготвянето на проекта ще се организира времево така, че проектантите да могат да съгласуват своите проекти с екипа, изпълнил обследването и направил предписания към сградата, за да се съгласуват проектите с обследванията и допустимите мерки за постигане на техническите изисквания към сградата.“

Изброени са основни цели на контрола и мониторинга, основни методи на отчетност. Ръководителят комуникира с външни заинтересовани страни и

ОБЩИНА РУСЕ

институции. Описани са основни цели на системата за качество, план за осигуряване на качеството, одит на качеството.

Описание на начина на изпълнение на поръчката - Тук е описано съдържанието на проектите по всички части. Етапите на проектиране са подготвителни работи, проектиране във фаза технически проект, включително съгласуване с инстанциите, авторски надзор.

Посочена е организацията на работа, която Участника предвижда, екипа от експерти, който ще осъществи поръчката, функциите на всеки от експертите, координацията и комуникацията вътре в екипа, с Възложителя и други страни, но по отношение на разпределението на задачите по експерти са налице несъответствия с условията на поръчката. Описан е начина на изпълнение на поръчката, етапите на изпълнение.

Предложената организация на работа е принципна и се отнася до всяка поръчка за проектиране. Липсват организационни аспекти, свързани с конкретните условия на обекта. Не е отразена ясно последователността на изпълнение.

Установени са следните несъответствия с настоящата поръчка. В частта принципи на комуникация намираме: „провеждане на консултации с експерта по енергийна ефективност“ - такъв експерт в позицията няма.

В част мониторинг и оценка на изпълнението намираме „Изготвянето на проекта ще се организира времево така, че проектантите да могат да съгласуват своите проекти с екипа, изпълнил обследването и направил предписания към сградата, за да се съгласуват проектите с обследванията и допустимите мерки за постигане на техническите изисквания към сградата.“ - постановката се отнася за друг обект.

В частта Координация, мерки за вътрешен контрол и комуникация, където е засегната системата за качество намираме: „Консултантът ще осигури стриктна система за управление на информационния поток и ще следи за регистриране на всички документи в съответствие с процедурите по системата за качество.“

„Основни цели на системата за качество на Консултанта са:“

„Добра комуникация между членовете на екипа и Консултанта“.

„Регулярна вътрешна оценка на работата на експертите на Консултанта, която ще се изготвя в сътрудничество с Възложителя.“

В „План за осигуряване на качеството“ е отбелязано: „Планът за осигуряване на качеството описва програмата на Консултанта за постигане.....“

В „Одит на качеството“ е записано: „Периодът трябва да обхване дейностите, извършени от експертите, осигуряващи качество в централата на Консултанта с цел....“

Изброени са някои ресурси за изпълнение на част от дейностите - срещи с възложителя, предоставяне на информация от възложителя и др., които не са дефинирани чрез конкретно посочване на видове документи и информация, а е преповторена тази част от методиката за оценка, поради което не може да се приеме, че са дефинирани необходимите ресурси за изпълнение на всяка от дейностите.

Предложените мерки за вътрешен контрол визират дейността на Консултант, а не на проектант.

Въз основа на горното комисията счита, че предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата

ОБЩИНА РУСЕ

спецификация. Не са налице 2 от трите допълнителни обстоятелства, обуславящи получаване на по-висок брой точки съгласно методиката за оценка.

Оценка 5 точки

Обособена позиция №11:

- „Благоустрояване пред бл. 23, кв. Дружба 3“
- „Благоустрояване пред бл. 14, 15, 16 в кв. Дружба 3“
- „Благоустрояване на бл. Рупел и бл. Родопи“
- „Обособяване на спортно игрище в двора на спортно училище „Майор Атанас Узунов“

- **ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ - Оценка 5 точки**
„Предложен срок на проектиране - СП“: 35 дни
СПП=20 точки

Предложението съдържа представяне на обединението.

Организация на работа на екипа - описание на обекта, софтуер, ключов екип, допълнителни експерти.

В табличен вид са описани експертите, функциите на всеки и ресурсите.

Ръководител на екипа ще е експерт Архитектура. Планирането на процеса се състои в изготвянето на график, определяне на екипите, етапите, съгласуване, определяне на отговорностите. Съставяне на задание за проектиране, съдържащо изисквания към обекта, фази, видове проектни части. На определени етап, определени в графика, Ръководителят прави преглед на изпълнението и съгласуване.

Важен етап е мониторинга, прави се от неключов експерт на трудов договор в дружеството. Крайната верификация на проекта се прави от Ръководителя. Предаване на Възложителя, промени в документацията в резултат на съгласувания. Показана е схема-алгоритъм за действие на екипа.

Координация, мерки за вътрешен контрол и комуникация- предвижда се участие във всички работни срещи, вътрешна и външна комуникация. Комуникационните връзки включват утвърждаване на протокол за напредъка, утвърждаване на процедура за обратна връзка и регистриране на проблемите, утвърждаване на процедура за комуникация с възложителя. Средства за комуникация – традиционни.

Взаимовръзки и сътрудничество в екипа, принципи на комуникация – създаване на досие на обекта, определяне на отговорен експерт по качеството, провеждане на консултации с експерта по качеството, и с експерта по енергийна ефективност. Определени са ключови дати на съгласуване и контрол.

Разгледани са предпоставки за успех и рискове. Представена е оценка на рисковете.

Като част от управлението на договора се осъществява непрекъснат контрол, мониторинг и оценка на изпълнението.

Изброени са основни цели на контрола и мониторинга, основни методи на отчетност. Ръководителят комуникира с външни заинтересовани страни и институции. Описани са основни цели на системата за качество, план за осигуряване на качеството, одит на качеството.

ОБЩИНА РУСЕ

Описание на начина на изпълнение на поръчката - Тук е описано съдържанието на проектите по всички части. Етапите на проектиране са подготвителни работи, проектиране във фаза технически проект, включително съгласуване с инстанциите, авторски надзор.

Оценка

Описан е начина на изпълнение на поръчката, етапите на изпълнение. Посочена е организацията на работа, която Участникът предвижда, екипа от експерти, който ще осъществи поръчката, функциите на всеки от експертите – ключови и неключови (изготвяне на проекта по съответната част, технически спецификации на използваните материали, количествени сметки и др.), но липсват аспекти, свързани с конкретните условия на обекта, както и не е отразена ясно последователността на изпълнение. Предложението в тази част отговаря на минималните изисквания, но поради установените несъответствия посочени по-долу не може да се приеме, че е налице надграждане чрез разпределение на задачите по експерти в съответствие с изискванията на поръчката. По отношение на разпределение на задачите са допуснати несъответствия. Представена е координацията и комуникацията вътре в екипа, с Възложителя и други страни.

Предложената организация на работа е принципна и се отнася до всяка поръчка за проектиране.

Установени са следните несъответствия:

В частта Координация, мерки за вътрешен контрол и комуникация, където е засегната системата за качеството намираме:

„Провеждане на консултации между проектантите и ключовия експерт по енергийна ефективност.“ – няма такъв експерт.

„Консултантът ще осигури стриктна система за управление на информационния поток и ще следи за регистриране на всички документи в съответствие с процедурите по системата за качество.“

„Основни цели на системата за качество на Консултанта са:“

„Добра комуникация между членовете на екипа и Консултанта“.

„Регулярна вътрешна оценка на работата на експертите на Консултанта, която ще се изготвя в сътрудничество с Възложителя.“

В „План за осигуряване на качеството“ е отбелязано: *„Планът за осигуряване на качеството описва програмата на Консултанта за постигане....“*

В „Одит на качеството“ е записано: *„Периодът трябва да обхване дейностите, извършени от експертите, осигуряващи качество в централата на Консултанта с цел....“*

В частта на мерките за вътрешен контрол са налице несъответствия, предвид които не може да се приеме, че е налице надграждане над минималните изисквания на възложителя чрез наличие на това обстоятелство. Предложените мерки за вътрешен контрол визират дейността на Консултант, а не на проектант.

Изброени са някои ресурси за изпълнение на част от дейностите – срещи с възложителя, предоставяне на информация от възложителя и др., които не са дефинирани чрез конкретно посочване на видове документи и информация, а е преповторена тази част от методиката за оценка, поради което не може да се приеме, че са дефинирани необходимите ресурси за изпълнение на всяка от дейностите.

ОБЩИНА РУСЕ

Въз основа на горното комисията счита, че предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението само на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Не са налице 2 от трите допълнителни обстоятелства, обуславящи получаване на 20 т. съгласно методиката за оценка.

Оценка 5 точки

➤ „ГЕО-ЧОНОВ“ ООД – 40 точки

„Предложен срок на проектиране - СП“: 60 дни

СПП=11.67 точки

Предложението съдържа разпределение на ресурси и организация на екипа. Описани са обектите, предмет на поръчката, съдържанието на предвидените проектни части, особеностите и действителното състояние на място.

Етапи и последователност на изпълнение за всеки от обектите:

Дейност 1 – изготвяне на ТИП

- Етап 1 предвижда запознаване с изходните данни за проектиране, информация и документи, уточняване и събиране на допълнителни данни, подготовка на технически средства, разпределение на техническия ресурс. Определен е срока за изпълнение на етапа и резултата.

- Етап 2 – обследване на шестте подобекта по трасетата на техническата инфраструктура, ситуационно, на растителността.

- Етап 3 – изготвяне на проект по част геодезия – подетапи геодезическа снимка, вертикална планировка, КСС

- Етап 4 – проект по част пътна, подетапи

- Етап 5 – проект по част ПБ, подетапи

- Етап 6 – проект по част В и К

- Етап 7 – проект по част Електро, подетапи

- Етап 8 – проект по част СК, подетапи

- Етап 9 – проект по част ПБ

- Етап 10 – проект по част ПБЗ

- Етап 11 – проект по част ПУСО

- Етап 12 – КСС

- Етап 13 – окомплектоване и предаване на документацията

За всички етапи и подетапи са определени срокове и резултати, които трябва да се постигнат.

Дейност 2 Авторски надзор – описани са дейностите, срок, резултат.

Ресурси – в табличен вид за всяка от дейностите и етапите са определени съответните ресурси - информация, документи и човешки ресурс- стр.14 – стр.20, като е дефиниран поотделно всеки ресурс, конкретен вид информация, която ще се използва за дейността – напр. за проекта по част пътна – скица за проектиране от специализирана карта, копие от ПУР, данни в цифров вид в обхвата на проекта и т.н.

Задължения на експертите – представен е екипа, ръководителят, в табличен вид са показани задълженията на експертите по всички части и етапи на ниво отделна задача – стр.21-стр.27

Представен е линеен график със срок за изпълнение 60 календарни дни

Мерки за вътрешен контрол - показани са резултатите, които трябва да бъдат постигнати и мерките за постигането им. Мерките за вътрешен контрол са обвързани пряко с организационната инфраструктура. Описани са

ОБЩИНА РУСЕ

взаимовръзките, координацията и взаимоотношенията между членовете на екипа.

Заклучение, при необходимост ще се изготви проект по част Газоснабдяване, като линейният график позволява такова включване.

Оценка

В съответствие с конкретната задача е предложена организация на дейностите, определен е проектантския екип и са разпределени отговорностите и дейностите. Показани са етапите и подетапите, последователността на изпълнение, вътрешно фирмената организация и координация дейностите в екипа, както и други организационни аспекти, които водят до качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка.

Направено е подробно описание на дейностите, етапите и подетапите, обвързани с конкретни срокове и резултати на всеки етап и подетап.

Съгласно методиката и критериите за оценка предложението осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя и ги надгражда със следните три обстоятелства:

1. За всяка от дейностите и етапите е показано разпределението по експерти и задълженията на всеки от тях – от стр.21 до стр.27 – напр. за етапи от 1 до 13 на дейност 1 са посочени конкретни задачи на всеки проектант напр. проектант по част геодезия в етап 1 набавяне на регулационни планове, анализиране на информацията, в етап 2 извършване оглед на терена, съгласуване обхвата на геодезическите измервания на терен с проектантите по другите части, съставяне план за действие и т.н. за всички етапи и проектанти.

2. За всяка от дейностите са дефинирани необходимите ресурси - определени са необходимата информация, документи и човешкия ресурс – от стр.14 до стр. 20

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол, обвързани с конкретните резултати, които трябва да бъдат постигнати. Мерките за вътрешен контрол пряко са свързани и със създадената организационна инфраструктура и организация на работата на екипа от експерти, така че да се гарантира качествено изпълнение на поръчката – от стр.27 до стр.29 – регулярни срещи на екипа, срещи с възложителя, непрекъсната комуникация и обмен на информация и т.н.

Съгласно методиката и критериите за оценка тази част от Техническото предложение се оценява с 40 точки

*Обобщен вид на оценка на ТП и срок за изпълнение(проектиране)

| ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 | Оценка (ТП) | Оценка (СП) |
|-----------------------------|-------------|-------------|
| ЗЕЛЕНА ИДЕЯ –РУСЕ ООД | 20 | 12,5 |
| ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ | 5 | 20 |

| ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2 | Оценка (ТП) | Оценка (СП) |
|-----------------------------|-------------|-------------|
| ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ | 5 | 20 |

| ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3 | Оценка (ТП) | Оценка (СП) |
|----------------------|-------------|-------------|
| ИЛИЯ БУРДА ЕООД | 40 | 12 |

ОБЩИНА РУСЕ

| | | |
|-----------------------------|---|----|
| ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ | 5 | 20 |
|-----------------------------|---|----|

| ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4 | Оценка (ТП) | Оценка (СП) |
|-----------------------------|-------------|-------------|
| ИЛИЯ БУРДА ЕООД | 40 | 17.07 |
| ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ | 5 | 20 |

| ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №5 | Оценка (ТП) | Оценка (СП) |
|-----------------------------|-------------|-------------|
| БОГОЕВ КОНСУЛТ ЕООД | 20 | 20 |
| ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ | 5 | 16.67 |

| ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №7 | Оценка (ТП) | Оценка (СП) |
|-----------------------------|-------------|-------------|
| ГЕО ЧОНОВ ООД | 40 | 12 |
| ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ | 5 | 20 |

| ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №9 | Оценка (ТП) | Оценка (СП) |
|-----------------------------|-------------|-------------|
| АРХ - И ЕООД | 40 | 9.68 |
| ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ | 5 | 20 |

| ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №10 | Оценка (ТП) | Оценка (СП) |
|-----------------------------|-------------|-------------|
| НОРД ПЛАН ООД | 20 | 7.14 |
| ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ | 5 | 20 |

| ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №11 | Оценка (ТП) | Оценка (СП) |
|-----------------------------|-------------|-------------|
| ГЕО ЧОНОВ ООД | 40 | 11.67 |
| ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ | 5 | 20 |

В съответствие с разпоредбите на чл. 57 от ППЗОП комисията реши да отвори ценовите предложения на допуснатите участници/плик "Предлагани ценови параметри" за съответните обособени позиции/ на 21.08.2018г. от 10:30 часа, за което обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето.

21.08.2018 година **от 10.30 часа** на публично заседание в пълен състав. В съответствие с разпоредбите на чл.57, ал.3 от ППЗОП комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по другите показатели и премина към отваряне и оповестяване на ценовите оферти на допуснатите участници: плик „Предлагани ценови параметри“:

| ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 | Предлагана обща цена в лева без ДДС | Предлагана обща цена в лева с вкл. ДДС |
|-----------------------------|---|--|
| ЗЕЛЕНА ИДЕЯ -РУСЕ ООД | 18300 | 21960 |
| ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ | 16000 | 19200 |

ОБЩИНА РУСЕ

| ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2 | Предлагана обща цена в лева без ДДС | Предлагана обща цена в лева с вкл. ДДС |
|-----------------------------|--|---|
| ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ | 42500 | 51000 |

| ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3 | Предлагана обща цена в лева без ДДС | Предлагана обща цена в лева с вкл. ДДС |
|-----------------------------|--|---|
| ИЛИЯ БУРДА ЕООД | 17500 | 21000 |
| ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ | 17000 | 20400 |

| ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4 | Предлагана обща цена в лева без ДДС | Предлагана обща цена в лева с вкл. ДДС |
|-----------------------------|--|---|
| ИЛИЯ БУРДА ЕООД | 24500 | 29400 |
| ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ | 23000 | 27600 |

| ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №5 | Предлагана обща цена в лева без ДДС | Предлагана обща цена в лева с вкл. ДДС |
|-----------------------------|--|---|
| БОГОЕВ КОНСУЛТ ЕООД | 20950 | 25140 |
| ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ | 23250 | 27900 |

| ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №7 | Предлагана обща цена в лева без ДДС | Предлагана обща цена в лева с вкл. ДДС |
|-----------------------------|--|---|
| ГЕО ЧОНОВ ООД | 26250 | 31500 |
| ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ | 23250 | 27900 |

| ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №9 | Предлагана обща цена в лева без ДДС | Предлагана обща цена в лева с вкл. ДДС |
|-----------------------------|--|---|
| АРХ – И ЕООД | 44166,67 | 53000 |
| ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ | 37000 | 44400 |

| ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №10 | Предлагана обща цена в лева без ДДС | Предлагана обща цена в лева с вкл. ДДС |
|------------------------------|--|---|
| НОРД ПЛАН ООД | 8300 | 9960 |
| ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ | 8333,33 | 10000 |

| ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №11 | Предлагана обща цена в лева без ДДС | Предлагана обща цена в лева с вкл. ДДС |
|------------------------------|--|---|
| ГЕО ЧОНОВ ООД | 21250 | 25500 |
| ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ | 15000 | 18000 |

ОБЩИНА РУСЕ

Комисията пристъпи към оценка на допуснатите оферти в съответствие с предварително обявените условия от методиката за оценка на офертите. Оценката на всеки участник се формира при спазване на следната формула:

Минимална

предложена цена

$$\text{ЦП} = \text{_____} \times 40$$

*Предлагана от участника
цена*

Минималната предложена цена е общата цена без ДДС съгласно Ценовото предложение на участника, предложил най-ниска обща цена.

| ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 | Оценка (ЦП) |
|-----------------------------|-------------|
| ЗЕЛЕНА ИДЕЯ -РУСЕ ООД | 34,97 |
| ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ | 40 |

| ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2 | Оценка (ЦП) |
|-----------------------------|-------------|
| ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ | 40 |

| ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3 | Оценка (ЦП) |
|-----------------------------|-------------|
| ИЛИЯ БУРДА ЕООД | 38,86 |
| ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ | 40 |

| ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4 | Оценка (ЦП) |
|-----------------------------|-------------|
| ИЛИЯ БУРДА ЕООД | 37,55 |
| ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ | 40 |

| ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №5 | Оценка (ЦП) |
|-----------------------------|-------------|
| БОГОЕВ КОНСУЛТ ЕООД | 40 |
| ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ | 36,04 |

| ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №7 | Оценка (ЦП) |
|-----------------------------|-------------|
| ГЕО ЧОНОВ ООД | 35,43 |
| ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ | 40 |

| ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №9 | Оценка (ЦП) |
|-----------------------------|-------------|
| АРХ - И ЕООД | 33,51 |
| ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ | 40 |

| ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №10 | Оценка (ЦП) |
|-----------------------|-------------|
| НОРД ПЛАН ООД | 40 |

ОБЩИНА РУСЕ

| | |
|-----------------------------|-------|
| ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ | 39,84 |
|-----------------------------|-------|

| | |
|------------------------------|--------------------|
| ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №11 | Оценка (ЦП) |
| ГЕО ЧОНОВ ООД | 28,24 |
| ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ | 40 |

*Прилагане на формулата за комплексна оценка на офертите за определяне на икономически най-изгодна оферта:

| ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 | Оценка (ЦП) | Оценка (ТП) | Оценка (СП) | Комплексна оценка |
|-----------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|
| ЗЕЛЕНА ИДЕЯ –РУСЕ ООД | 34,97 | 20 | 12,5 | 67,47 |
| ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ | 40 | 5 | 20 | 65 |

Първо място: ЗЕЛЕНА ИДЕЯ –РУСЕ ООД

Второ място: ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ

| ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2 | Оценка (ЦП) | Оценка (ТП) | Оценка (СП) | Комплексна оценка |
|-----------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|
| ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ | 40 | 5 | 20 | 65 |

Първо място: ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ

| ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3 | Оценка (ЦП) | Оценка (ТП) | Оценка (СП) | Комплексна оценка |
|-----------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|
| ИЛИЯ БУРДА ЕООД | 38,86 | 40 | 12 | 90,86 |
| ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ | 40 | 5 | 20 | 65 |

Първо място: ИЛИЯ БУРДА ЕООД

Второ място: ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ

| ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4 | Оценка (ЦП) | Оценка (ТП) | Оценка (СП) | Комплексна оценка |
|-----------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|
| ИЛИЯ БУРДА ЕООД | 37,55 | 40 | 17,07 | 94,62 |
| ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ | 40 | 5 | 20 | 65 |

Първо място: ИЛИЯ БУРДА ЕООД

Второ място: ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ

| ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №5 | Оценка (ЦП) | Оценка (ТП) | Оценка (СП) | Комплексна оценка |
|-----------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|
| БОГОЕВ КОНСУЛТ ЕООД | 40 | 20 | 20 | 80 |
| ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ | 36,04 | 5 | 16,67 | 57,71 |

Първо място: БОГОЕВ КОНСУЛТ ЕООД

Второ място: ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ

| ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №7 | Оценка (ЦП) | Оценка (ТП) | Оценка (СП) | Комплексна оценка |
|-----------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|
| ГЕО ЧОНОВ ООД | 35,43 | 40 | 12 | 87,43 |
| ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ | 40 | 5 | 20 | 65 |

Първо място: ГЕО ЧОНОВ ООД

Второ място: ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ

ОБЩИНА РУСЕ

| ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №9 | Оценка (ЦП) | Оценка (ТП) | Оценка (СП) | Комплексна оценка |
|-----------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|
| АРХ – И ЕООД | 33,51 | 40 | 9.68 | 83,19 |
| ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ | 40 | 5 | 20 | 65 |

Първо място: АРХ – И ЕООД

Второ място: ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ

| ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №10 | Оценка (ЦП) | Оценка (ТП) | Оценка (СП) | Комплексна оценка |
|-----------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|
| НОРД ПЛАН ООД | 40 | 20 | 7.14 | 67,14 |
| ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ | 39,84 | 5 | 20 | 64,84 |

Първо място: НОРД ПЛАН ООД

Второ място: ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ

| ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №11 | Оценка (ЦП) | Оценка (ТП) | Оценка (СП) | Комплексна оценка |
|-----------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|
| ГЕО ЧОНОВ ООД | 28,24 | 40 | 11.67 | 79,91 |
| ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ | 40 | 5 | 20 | 65 |

Първо място: ГЕО ЧОНОВ ООД

Второ място: ОБЕДИНЕНИЕ ПРОДЖЕКТ КОНСУЛТ

Комисията предлага на Кмета да сключи договор с участника, класиран на първо място за всяка обособена позиция.

КОМИСИЯ:

Председател: инж. Лилия Пъргова – главен експерт, отдел ТИИ

Членове:

1. инж. Александър Стоманчев – главен инспектор, отдел ТИИ

2. Милена Трифонова – главен юрисконсулт, отдел ПНО

Секретар: Албена Добрева – Главен експерт, отдел ОП

* Към доклада се прилагат протоколите от работата на комисията.

* зготвена информация
на осно втисне на. №2, на. 5 и 3т,